11 [558] 15—21 марта 1979 г.
ИЗДАЕТСЯ С 1968 ГОДА

В НОМЕРЕ:



ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ К ГАЗЕТЕ «СОВЕТСКИЙ СПОРТ»

В Таллине продолжается международный турнир — Мемориал Пауля Кереса.

МЮНХЕНСКИЕ СЮРПРИЗЫ

Международный турнир в Мюнхене проводят Западногерманский шахматный союз и редакция иллюстрированного еженедельника «Квик». Накануне открытия соревнования «Квик» посвятил турниру специальную статью, назвав его даже «малым чемпионатом мира». После отъезда Анатолия Карпова название это уже не встречается на страницах западногерманской прессы, но поединки гроссмейстеров в баварской столице по-прежнему вызывают большой интерес.

Играют участники турнира в отеле «Хилтон» — одном из лучших в Мюнхене. Зал для игры, правда, небольшой, но зрители могут следить за партиями в соседнем помещении на втором этаже. Наиболее важные в спортивном отношении поединки комментируют для публики местные мастера.

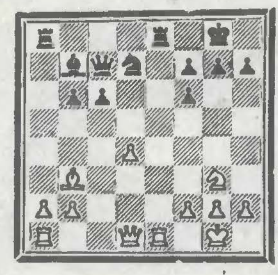
Сейчас борьбу на турнире ведут четырнадцать шахматистов: вслед за чемпионом мира не смог по болезни продолжать игру Андраш Адорьян. Еще на старте он чувствовал себя неважно, а после пятого тура врачи рекомендовали ему отказаться от дальнейшего выступления. Результаты венгерского шахматиста (Адорьян проиграл Балашову и Пахману и сделал ничьи с Робачем, Унцикером и Данкертом) аннулированы.

Восьмым туром началась вторая половина состязания. Вновь быстро выиграл свою партию лидер турнира Борис Спасский: соперник экс-чемпиона мира западногерманский гроссмейстер Хельмут Пфлегер остановил часы уже на двадцатом ходу.

Б. СПАССКИЙ — Х. ПФЛЕГЕР

Защита Каро-Канн

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Кc3 de 4. К:e4 Кd7 5. Сc4 Кgf6 6. К:f6+ ef 7. Кe2 Кb6 8. Сb3 Сd6 9. c4 Сc7 10. Сf4 0—0 11. С:c7 Ф:c7 12. c5 Кd7 13. 0—0 b6 14. cb ab 15. Лe1 Сb7 16. Кg3 Лfe8?



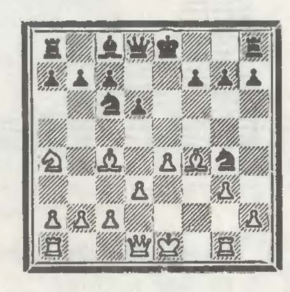
17. С:f7+! Кр:f7 18. Фh5+ g6 19. Ф:h7+ Крf8 20. h4. Черные сдались.

Можно было предположить, что в девятом туре Спасский еще больше укрепит свое лидирующее положение — ему предстояла встреча с одним из аутсайдеров, а ближайшие соперники (У. Андерссон и Р. Хюбнер) отставали на очко. Случилось, однако, непредвиденное: экс-чемпион уже в дебюте допустил непоправимую ошибку.

Х. ЛИБ — Б. СПАССКИЙ

Венская партия

1. e4 e5 2. Кc3 Кf6 3. Сc4 Кc6 4. d3 Сc5 5. f4 d6 6. Кa4 С:g1 7. Л:g1 Кg4 8. g3 ef 9. С:f4.



Сейчас маневр Кg4—e5 давал черным хорошие перспективы, но Спасский неожиданно сыграл 9... К:h2?? Последовало 10. Фh5, и черные остались без фигуры.

«Такие ошибки шахматисты экстра-класса допускают раз в жизни», — сказал Юрий Балашов, продиктовавший нам по телефону дебютные ходы этой партии.

Досадное поражение Спасского заметно обострило ситуацию в лидирующей группе: экс-чемпиона мира догнал западногерманский гроссмейстер Р. Хюбнер, выигравший у своего соотечественника П. Данкерта. Встреча Л. Пахман — У. Андерссон завершилась вничью.

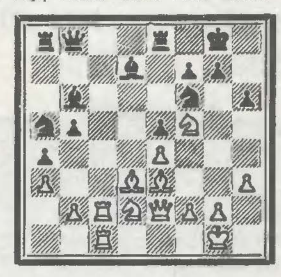
Два следующих тура Спасский был свободен (по жребию ему предстояло встретиться с выбывшими из соревнования участниками). «Тайм-аут» экс-чемпиона «помог» Роберту Хюбнеру и Ульфу Андерссону уйти, как говорят велосипедисты, в «отрыв» — оба выиграли свои встречи (у Х. Пфлегера и Х. Либа).

В тринадцатом туре, когда у обоих лидеров был свободный день, Спасский попытался сократить разрыв, но партия экс-чемпиона мира с «играющим президентом» ФИДЕ завершилась вничью.

Б. СПАССКИЙ — Ф. ОЛАФССОН

Испанская партия

1. e4 e5 2. Кf3 Кc6 3. Сb5 a6 4. Сa4 Кf6 5. 0—0 Сe7 6. Лe1 b5 7. Сb3 0—0 8. c3 d6 9. h3 Кa5 10. Сc2 c5 11. d4 Фc7 12. Кbd2 cd 13. cd Кc6 14. Кb3 a5 15. Сe3 a4 16. Кbd2 Кb4 17. Сb1 Сd7 18. a3 Кc6 19. Сd3 Кa5 20. Фe2 Фb8 21. Лac1 Лe8 22. Лc2 Сd8 23. Лec1 h6 24. de de 25. Кh4 Сb6 26. Кf5.



26...С:e3 27. Ф:e3 b4 28. Сc4 ba 29. ba К:c4 30. К:c4 С:f5 31. ef e4 32. Лb2 Фd8 33. Лd2 Фe7. Согласились на ничью.

А теперь посмотрите партию другого советского участника турнира, сыгранную в двенадцатом туре.

Ю. БАЛАШОВ — П. ДАНКЕРТ Андерссон

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 d6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кc3 e6 6. Сe3 Сe7 7. f4 Кc6 8. Фf3 e5 9. К:c6 bc 10. f5 Фa5 11. 0—0—0 Лb8 12. Сc4 d5 13. ed.



13...Л:b2 14. Кр:b2. Балашов считает, что точнее 14. d6.

14...Фa3+ 15. Крb1 Ф:c3 16. Сb3 cd 17. Сg5 Фc7. После 17... Фb4 шансы черных были не хуже. Теперь же белые четко реализуют свой перевес.

18. С:f6 С:f6 19. Сa4+ Крf8 20. Ф:d5 h5 21. Лhf1 Крg8 22. Сb3 e4 23. Лf4 Крh7 24. Ф:f7 Ф:f7 25. С:f7 Сb7 26. c3 Сg5 27. Лf2 e3 28. Лe2 Лb8 29. Сb3 Сa6 30. Лee1 h4 31. Лd4 Сc8 32. Лb4 С:f5+ 33. Сc2 Лf8 34. Лe2 Крh6 35. С:f5 Л:f5 36. Крc2 Лf1 37. Лb7 a5 38. Лb5 a4 39. Лb4 a3 40. Лa4 Лf2. Цейтнот кончился, и, не дожидаясь ответного хода, черные сдались.

Эта победа позволила Юрию Балашову прервать затяжную серию ничьих и вплотную приблизиться к лидирующей группе.

За два тура до финиша у **Р. Хюбнера** было $8^1/_2$ очков из двенадцати. **У. Андерссон** отставал на очко, но сыграл на одну партию меньше. **Б. Спасский** имел 7 очков из одиннадцати.

Наибольший интерес в заключительных турах вызывают встречи У. Андерссон — Б. Спасский и Б. Спасский — Р. Хюбнер. Эти поединки, по-видимому, и решат судьбу первого места.

Материал подготовил
Ю. КАРЖАВИН.

ГОТОВЯСЬ К СПАРТАКИАДЕ

В столице Литвы проведено открытое первенство спортобщества «Жальгирис». Наряду с сильнейшими литовскими шахматистами в нем приняли участие вне конкурса гроссмейстер С. Палатник (Одесса) и мастера из Москвы, Ленинграда, Риги и Калининграда. Турнир явился одним из этапов подготовки шахматистов Литвы к Спартакиаде народов СССР.

Первые пять мест заняли участники, игравшие вне конкурса, а чемпиоиом «Жальгириса» стал мастер Д. Лапенис (Вильнюс).

Подробные итоги турнира приведены в таблице.

Одесский гроссмейстер сыграл в Вильнюсе ряд интересных партий.



На улицах Вильнюса.

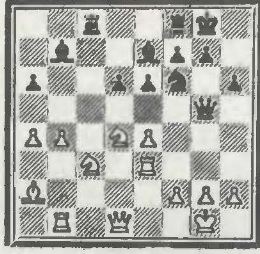
С. ПАЛАТНИК — В. МИКЕНАС

Английское начало

1. c4 e6 2. Kf3 d5 3. g3 c6 4. b3 Kf6 5. Cg2 a5 6. 0—0 a4 7. cd ab 8. dc Л : a2 9. c7 Ф : c7 10. Л : a2 ba 11. Фa4+ Kc6 12. Ф : a2. Дебютная стратегия черных не оправдалась — из-за слабости пешки b7 у них явно худшая позиция.

12. . .Ce7 13. Kc3 0—0 14. Ca3 Cd7 15. C : e7 K : e7 16. Лb1 Ked5 17. K : d5 K : d5 18. Kd4 Cc6 19. Фa7 Фd6 20. K : c6 bc 21. Лb7 h5 22. h4 Kf6 23. d3 e5 24. Cf3 g6 25. Kpg2 Kd5 26. Лd7 Фf6 27. C : d5 cd 28. Л : d5 Лe8 29. Фd7 Лe7 30. Фd8+ Kpg7 31. Лd6. Черные сдались.

П. РАГЯЛИС—С. ПАЛАТНИК



21. . .Л : c3! 22. Kf3 Ф : e3 23. fe K : e4. Черные получили за ферзя ладью, слона и пешку, их фигуры активны, и это обеспечивает быструю победу.

24. b5 Лfc8 25. Фe1 ab 26. ab d5 27. Cb3 Ca3 28. Cd1 Лc1 29. Л : c1 Л : c1. Белые сдались.

Следующую партию комментирует международный мастер **В. Микенас**.

Л. ГУТМАН — С. ПАЛАТНИК

Защита Алехина

1. e4 Kf6 2. e5 Kd5 3. d4 d6 4. f4. В варианте четырех пешек обычно продолжают 4. c4 Kb6 5. f4 de 6. fe Kc6 7. Ce3 Cf5 8. Kc3 e6 с острой игрой.

4. . .Cf5 5. Kf3 e6 6. Cd3. Идея дебюта — разменять белопольных слонов, что облегчает белым подготовку атаки на королевском фланге.

6. . .C : d3 7. Ф : d3 Ce7 8. 0—0. Невыгодно 8. Фb5+ Kc6 9. Ф : b7 ввиду 9. . .Kdb4 10. Фb5 de!, и черные получают хорошую контригру.

8. . .Kc6 9. c3. Лучше было 9. Фe4! с последующими c4 и d5.

9. . .Фd7 10. b4 (логичнее 10. a3 с угрозой 11. c4) **10. . .a6 11. a4 0—0 12. Ka3 b5! 13. ab ab 14. Cd2 Лfb8.** Защищая пешку, поскольку на 15. K : b5 Л : a1 16. Л : a1 последует 16. . .Kc : b4.

15. Kc2 Лa7 16. Л : a7 K : a7 17. Лa1 Kc8 18. g4. Единственная возможность бороться за инициативу.

18. . .Kcb6 19. f5 Kc4 20. Лf1 Лe8 21. f6 gf.

22. Kg5!

Здесь соперники согласились на ничью. На 22. . .fg последует 23. Л : f7 Kp : f7 24. Ф : h7+ с вечным шахом. После 24. . .Kpf8 25. C : g5 C : g5! 26. Ф : d7 у черных за ферзя более чем достаточная компенсация.

Успешно финишировал молодой мастер Г. Пешина. Он обеспечил себе второе место, одержав победу в следующей встрече.

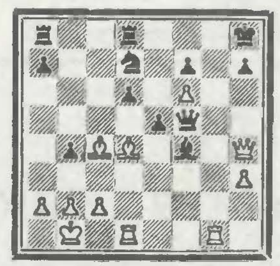
А. МАЛЕВИНСКИЙ — Г. ПЕШИНА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K : d4 Kf6 5. Kc3 e6 6. a3 d6 7. f4 Ce7 8. Kf3 0—0 9. Cd3 Kd7 10. 0—0 Kc5 11. Фe1 d5 12. e5 f6 13. Kph1 Cd7 14. Ce3 K : d3 15. cd fe 16. fe Л : f3 17. Л : f3 d4 18. Фg3 de 19. Лaf1 Ce8 20. Л : e3 Cg6 21. Ke2 Cf5 22. Фf3 Фb6 23. g4 Cg6 24. Kf4 Лf8 25. Фe2 Ce8 26. h4 Kd4 27. Фf2 g5 28. hg C : g5 29. Фg3 Ф : b2 30. Лee1 Cc6+ 31. Kg2 Лf3 32. Фh2 Cf4. Белые сдались.

В партии с автором этих заметок хорошо провел атаку 24-летний мастер из Каунаса.

П. РАГЯЛИС — О. МОИСЕЕВ



25. Cd3 e4 26. Лdf1 ed 27. Л : f4 dc+ 28. Kpc1 Фd3 29. Лe4! Заключительный удар. Перекрывая диагональ b1—h7, белые отключают черного ферзя от защиты королевского фланга и создают неотразимую угрозу 30. Ф : h7+ Kp : h7 31. Лh4×.

29. . .Kf8 30. Фh6. Черные сдались.

О. МОИСЕЕВ,
международный мастер.

	Вильнюс, 1979 г.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	О	М
1	С. ПАЛАТНИК	●	½	1	½	½	1	½	1	½	1	1	½	1	1	1	11	1
2	Г. ПЕШИНА	½	●	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	½	1	1	10	2
3	В. ОСНОС	0	1	●	½	½	0	½	½	½	½	1	1	1	1	1	9	3
4	А. МАЛЕВИНСКИЙ	½	0	½	●	1	½	1	1	1	0	1	1	0	0	1	8½	4—5
5	О. МОИСЕЕВ	½	0	½	0	●	1	1	0	½	½	1	1	½	1	1	8½	4—5
6	Д. ЛАПЕНИС	0	0	1	½	0	●	½	½	1	½	1	0	½	1	1	7½	6
7	Л. ГУТМАН	½	1	½	0	0	½	●	0	1	1	0	0	1	1	½	7	7—8
8	П. РАГЯЛИС	0	0	½	0	1	½	1	●	0	½	½	1	1	1	0	7	7—8
9	А. БУТНОРЮС	½	0	½	0	½	0	0	1	●	0	½	1	½	1	1	6½	9—10
10	К. КАУНАС	0	0	½	1	½	½	0	½	1	●	0	0	½	1	1	6½	9—10
11	Б. РУМЯНЦЕВ	0	1	0	0	0	0	1	½	½	1	●	½	½	0	1	6	11—12
12	Л. ШЕВЕЛЕВ	½	0	0	0	0	1	1	0	0	1	½	●	1	0	1	6	11—12
13	В. МИКЕНАС	0	½	0	1	½	½	0	0	½	½	½	0	●	1	½	5½	13
14	Г. ЖЕМАЙТИС	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	●	1	4	14
15	М. ОСТРАУСКАС	0	0	0	0	0	0	½	1	0	0	0	0	½	0	●	2	15

Боевое настроение

Выступая на проходившем недавно в Москве всесоюзном совещании, Нана Александрия высказала убеждение, что в женских шахматах «проблемы ничьих» не существует. И в самом деле, если посмотреть на заполненую до половины таблицу 42-го чемпионата столицы среди женщин, сразу бросается в глаза изобилие единиц и нулей. Из пятидесяти девяти закончившихся партий только двадцать девять пришли к мирному исходу. Но и в них разделенное на половинки очко далеко не всегда говорит о мирном настроении участниц.

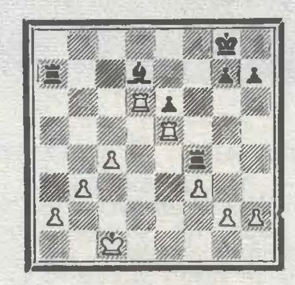
Е. БАЛАШОВА — Е. ФАТАЛИБЕКОВА

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 Kc6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 d6 6. Cg5 e6 7. Фd2 a6 8. 0—0—0 Cd7 9. f3 Фc7 10. Kb3 b5 11. C:b5!? Практика показала, что три пешки в подобной ситуации — достаточная компенсация за фигуру. И все же для взятия на b5 требуется определенная смелость.

11. . .ab 12. K:b5 Фb8 13. K:d6+ C:d6 14. Ф:d6 Ф:d6 15. Л:d6 Ka5 16. K:a5 Л:a5 17. e5 Kd5. Черные разумно уклоняются от варианта 17. . .Л:e5 18. C:f6 gf 19. Лhd1.

18. c4 Лc5 19. b3 f6 20. Ch4 fe 21. Лd1 Лc7 22. Лe1 Kf4 23. Л:e5 0—0 24. Cg3 Лa7 25. C:f4 Л:f4.



Позиция упростилась, что безусловно достижение белых. Сейчас им следовало укрепить пешки с тыла — 26. Kpb2.

26. a4 C:a4! (технично и вовремя) **27. bc Л:c4+ 28. Kpd2 Лc:a4 29. Kpe3 Лa2.** Ничья.

По болезни выбыла из турнира гроссмейстер Татьяна Затуловская. С оставшейся в строю гроссмейстером Еленой Фаталибековой участницы, как мы уже видели, играют с особым старанием. Несмотря на «жесткую опеку», Фаталибекова показывает стабильную игру и сохраняет место в стане лидеров.

А положение в ведущей группе после восьми туров создалось довольно экстравагантное.

На первом месте ($6^1/_2$ из 8) — кандидат в мастера Радмила Попивода. Рядом с ней (6 из 7) — мастер Людмила Зайцева, выигравшая подряд четыре партии. Далее — разрыв: у Е. Балашовой, Т. Миногиной и Е. Фаталибековой — по $4^1/_2$ из семи. Столько же очков набрала и Г. Струтинская, но из восьми партий.

А. МАЦУКЕВИЧ,
мастер.



Лидер турнира Р. Попивода наблюдает за игрой Г. Струтинской.

Где же вы, гроссмейстеры?

Сильнейшие шахматисты столицы на протяжении ряда последних лет не играли в финалах первенства Москвы. Приятным исключением был лишь минувший 1978 год, когда на старт 56-го чемпионата вышли пять обладателей высшего шахматного звания. Многие тогда думали, что лед наконец тронулся и гроссмейстеры станут непременными участниками финалов. Увы, этого не произошло...

Два международных мастера, двенадцать мастеров и два кандидата в мастера сражаются в 57-м чемпионате, который стартовал в шахматном клубе Октябрьского района на улице Димитрова.

Вот как жребий расставил участников в турнирной таблице: **1. м В. Голдин** («Спартак»), **2. м Д. Лосев** («Труд»), **3. м Р. Кимельфельд** («Труд»), **4. м Б. Шпилькер** («Урожай»), **5. м В. Арбаков** («Локомотив»), **6. км С. Лучинкин** («Урожай»), **7. м И. Коган** («Локомотив»), **8. м С. Калиничев** («Зенит»), **9. км Ю. Зоткин** («Спартак»), **10. м А. Битман** («Спартак»), **11. м К. Григорян** («Спартак»), **12. мм О. Моисеев** («Спартак»), **13. м А. Макаров** («Локомотив»), **14. м В. Байков** («Труд»), **15. м А. Письменный** («Спартак»), **16. мм В. Чехов** («Буревестник»).

На старте отличились оба кандидата в мастера, оказавшиеся не из робкого десятка. Вот как Ю. Зоткин одержал победу над экс-чемпионом мира среди юношей В. Чеховым.

В. ЧЕХОВ — Ю. ЗОТКИН

Каталонское начало

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. b3 Ce7 5. Cg2 0—0 6. 0—0 c5 7. e3 Kc6 8. Cb2. Белые разыграли дебют без претензий — у черных равная игра.

8. . .a6 9. Фe2 b5 10. cd. Не проходит 10. cb ab 11. Ф:b5 из-за 11. . .Kb4!, и если 12. Фe2, то 12. . .

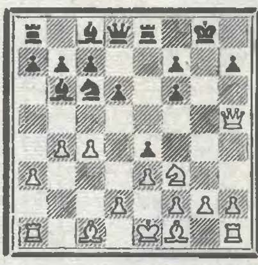
Успех львовских студентов

На старт розыгрыша Кубка ЦС СДСО «Буревестник» среди вузовских спортклубов вышли более четырехсот команд, но только 16 победителей республиканских первенств, Москвы и Ленинграда дошли до финала.

Проводилось соревнование на базе учебно-спортивного комбината олимпийской подготовки Укрсовпрофа в сосновом бору под Киевом.

Тон турниру задали студенты ГЦОЛИФКа, победившие шахматистов Тбилисского университета на всех четырех досках (этот рекорд в дальнейшем повторить никому не удалось). Однако затем москвичи сбавили темп, и в третьем туре их догнали команды Львовского института физкультуры и Днепропетровского университета. На следующий день обе украинские команды играли между собой, и их встреча стала переломной в турнире.

А. БАНДЗА — В. ОХОТНИК
Львов — Днепропетровск

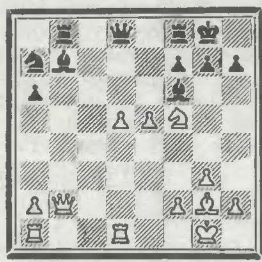


Борьбу решила жертва фигуры: **12. Cb2! ef 13. gf Ke5 14. Лg1+ Kg6 15. f4 Фd7 16. Cd3 Фh3 17. C:g6 hg 18. Л:g6+ Kpf8 19. Ф:h3 C:h3 20. Лh6 Kpe7 21. C:f6+ Kpe6 22.**

Са6, выигрывая качество. В случае 12. Лс1 Са6! ловится белый ферзь.

10. . .ed 11. d4 c4 12. Ке5 Сb7 13. bc bc 14. Кс3 Лb8 15. Лfd1 Фа5 16. К:d5. Белые пытаются с помощью жертвы фигуры привести в движение пешечный центр.

16. . .К:d5 17. К:c4 Фd8 18. e4 Кb6 19. d5 Ка7 20. Ке3 Ка4 21. Кf5 (если 21. Сd4, то 21. . .Кb5!) **21. . .К:b2 22. Ф:b2 Сf6 23. e5.**



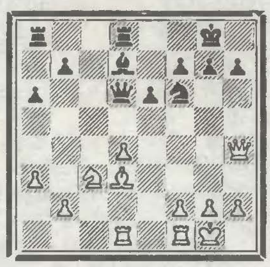
23. . .Са8! Выясняется, что белому ферзю нет места на диагонали a1—h8 (24. Фd4 Кb5). Связанный защитой пешки e5, он вынужден занять неудачную позицию на линии e.

24. Фе2 Ле8 25. Ф:а6 С:e5 26. Ф:а7 С:a1 27. Л:a1 Фf6! 28. Кd4 Лbd8. В возникшей позиции ладья сильнее, чем конь и две пешки.

29. Фс5 Фе5 30. Лd1 С:d5 31. Кb3 Сс4 32. Ла1? Ф:a1+! 33. К:a1 Лd1+ 34. Сf1 С:f1 35. f4 Сh3+. Белые сдались.

А. С. Лучинкин добился успеха во встрече с чемпионом Москвы 1975 года, неоднократным участником высшей лиги чемпионата страны К. Григоряном.

С. ЛУЧИНКИН — К. ГРИГОРЯН



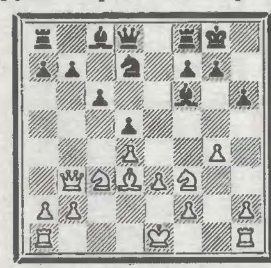
20. Ке4 Ф:d4? 21. Сb1! Фе5 22. К:f6+ Ф:f6 23. Ф:h7+ Крf8 24. Л:d7! Л:d7 25. Фh8+ Кре7 26. Ф:а8 Ф:b2 27. Се4. Черные сдались.

Международный мастер О. Моисеев — один из опытнейших участников турнира. В двух стартовых партиях он преподал молодежи наглядный урок, как следует разыгрывать сложные позиционные схемы ферзевого гамбита. Сначала — черными.

В. АРБАКОВ — О. МОИСЕЕВ

Ферзевый гамбит

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 d5 4. Кс3 Се7 5. Сg5 0—0 6. e3 h6 7. С:f6 С:f6 8. cd ed 9. Фb3 c6 10. Сd3 Кd7 11. g4. Пожалуй, следовало начинать атаку ходом 11. h4, так как теперь черные надежно блокируют королевский фланг.



11. . .Сh4 12. Фс2 Фf6 13. Фе2 Кс5! 14. Сf5 С:f5 15. gf Ке4 16. К:e4 de 17. К:h4 Ф:h4 18. Лg1 Фf6 19. Фg4 Лаd8 20. 0—0—0 Лd5 21. Ф:e4 Л:f5 22. f4 g6 23. Лg2 Крh7 24. Лdg1 Фd8 25. Фf3 Фd6 26. Лg4 Лd5 27. Лh4 Фе6 28. Лh3 c5 29. Крb1 cd 30. e4 Ла5 31. a3 Ле8 32. e5 Фf5+ 33. Кра1 Лb5 34. Фf1 a6 35. Лd3 Лd8 36. h4 Лс5 37. h5 Ф:h5 38. f5 Ф:f5 39. Лf3 Лс1+! 40. Ф:c1 Ф:f3 41. e6 Фе3. Белые сдались.

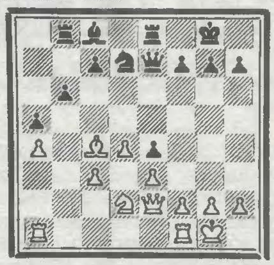
На следующий день Моисеев стратегически переиграл соперника белыми.

О. МОИСЕЕВ — С. ЛУЧИНКИН

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Кf3 Кf6 3. c4 e6 4. Кс3 Се7 5. Сg5 Кbd7 6. cd К:d5 7. С:e7 Ф:e7 8. e3 К:c3 9. bc e5 10. Се2 0—0 11. 0—0 Ле8 12. Фс2 a6. Лучше 12. ed cd 13. Кf8, стремясь закончить развитие фигур.

13. Сс4 Лb8 14. a4 b6 15. Фе2 e4? 16. Кd2 a5.



17. f3! Вскрывая линию f, белые добираются до ахиллесовой пяты позиции черных — пункта f7.

17. . .ef 18. Ф:f3 Кf6. Если 18... Ф:e3+, то 19. Ф:e3 Л:e3 20. Л:f7 с опаснейшими угрозами.

19. e4 Сg4 20. Фg3 Сh5. Черные перевели слона на защиту королевского фланга, но этого уже недостаточно.

21. e5 Кd7 22. Ке4 Сg6 23. Кg5 Лf8 24. e6! Ке5!? 25. ef+. Если 25. de, то 25. . .Фс5+ и 26. . . Ф:c4.

25. . .К:f7 26. Лае1 Фd7 27. Фh4 Лbе8 28. Л:f7 Л:f7 (28. . . Л:e1+ 29. Лf1+) **29. С:f7+ С:f7 30. Ф:h7+ Крf8 31. Лf1.** Черные сдались.

Интересная жертва пешки встретилась в партии

А. БИТМАН — С. КАЛИНИЧЕВ

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Кf3 e6 3. d4 cd 4. К:d4 Кf6 5. Кс3 Кс6 6. Се2 d6 7. 0—0 Се7 8. Се3 0—0 9. f4 a6 10. Крh1 Сd7 11. Фе1 К:d4 12. С:d4 Сс6 13. Фg3 g6 14. f5! Жертвуя пешку, белые получают длительную инициативу.

14. . .e5 15. Се3 К:e4 16. К:e4 С:e4 17. Сh6 Ле8 18. Сс4! d5 19. Сb3 Сf8 20. С:f8 Кр:f8 21. f6 Ле6 22. c4 Л:f6 23. Ф:e5 Сf5 24. cd. Заслуживало внимания 24. c5 Лс8 25. Лс1, и черным непросто освободиться от связки по линии f.

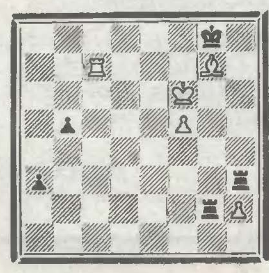
24. . .Фd6 25. Фd4 Ле8 26. Лае1 Л:e1 27. Л:e1 Сd7 28. Крg1. Ничья.

После трех туров впереди **О. Моисеев** — $2^1/_2$ очка из 3, у **В. Голдина** — 2 из 2. **Ю. Зоткин** и **С. Калиничев** имеют по 2 очка из 3.

В. БУХТИН,
мастер.

Сс3+ Крf5 23. f3! Ле6 24. Лh5+ Крg6 25. Л:h3+, и белые выиграли.

В. ЩЕРБАКОВ —
Днепропетровск
М. ГУРЕВИЧ
Львов



А здесь интересны этюдные моменты: **53. . .Крh7! 54. Сf8+ Крh8** (54. . .Крg8 55. Лс8!) **55. Сg7+ Л:g7 56. Л:g7 Лh6+ 57. Крf7 Лh7 58. f6 a2 59. Крf8! Лh4! 60. Лg1 Ла4 61. Ла1 b4 62. f7 b3 63. Кре7 Ле4+ 64. Крf6 Лf4+ 65. Крg6 b2.** Белые сдались.

Эти две победы позволили львовянам прочно захватить лидерство, которое они не уступили до конца турнира. Вторыми финишировали шахматисты ГЦОЛИФКа, третьими — Днепропетровского университета.

«Конечно, нашему успеху во многом способствовал львовский «шахматный климат», — рассказал руководитель специализации ЛГИФКа мастер Ю. Симкин. — На шахматном отделении института сейчас учатся 35 студентов, среди них немало сильных шахматистов. В этом году будет первый выпуск».

Хочется пожелать молодой шахматной специализации дальнейших успехов.

В. БУБНОВ,
судья Всесоюзной категории.

МАГНИТОГОРСК

III фестиваль «Шахматный кубок Магнитки» был посвящен 50-летию города. За почетные призы боролись 84 шахматиста, представлявших 28 коллективов из разных городов страны — от Архангельска до Ташкента.

Первое место завоевала команда «Марий Эл» (г. Йошкар-Ола) в составе кандидатов в мастера Ю. Асмаева, Н. Бермана и А. Панина. Ее результат — 21½ очко из 33. Победителям вручен Кубок, выполненный из ценных пород уральского камня.

Второе и третье места поделили молодежные команды Магнитогорского металлургического комбината и Нижнего Тагила — у них по 21 очку.

В личном зачете по 9 очков из 11 набрали кандидаты в мастера А. Балберов (Нижний Тагил) и А. Тюрин (Магнитогорск). Лучший коэффициент — у гостя. Приятным сюрпризом фестиваля явился успех магнитогорского перворазрядника ученика седьмого класса Ильдара Шайхисламова, который с 8 очками заиял третье место.

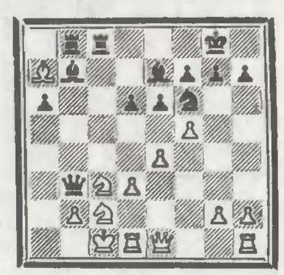
Призы за красивую игру, установленные газетой «Магнитогорский рабочий», получили Н. Берман (Йошкар-Ола) и В. Кукушкин (Свердловск).

Вот одна из отмеченных партий.

А. КАТЫШЕВ — Н. БЕРМАН

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. Фd2 Ce7 8. 0—0—0 b5 9. Cd3 Cb7 10. a3 0—0 11. f4 Kbd7 12. f5 Kc5 13. Фe1 Фb6 14. Ce3 b4 15. ab Ф : b4 16. Kb1 К : d3+ 17. cd Лfc8+ 16. Kc3 Лab8 19. Kc2 Фb3 20. Ca7?



20. . .К : e4! 21. Kd4 Cg5+ 22. Kpb1 Фb4 23. К : e4 Фa4 24. Kc3 Л : c3 25. С : b8 Cd5 26. Ф : c3 Ca2+. Белые сдались.

Б. ТАФЛЕВИЧ,
главный судья фестиваля.



Фото Г. Обрезкова.

ПЕРВОМАЙСК

Завершился финал первенства областного совета ДСО «Колос». В соревновании, которое проводилось по круговой системе, приняли участие 12 шахматистов.

Первое место занял мастер **А. Шмирин**, его результат — 9 очков из одиннадцати. Вторым финишировал перворазрядник Л. Бойченко — 8 очков.

А. ЛИТРОВНИК.

АШХАБАД

Закончился турнир, посвященный памяти Ташли Тайлиева — выдающегося туркменского шахматиста, первого чемпиона СССР среди сельских шахматистов. В соревновании приняли участие девять мастеров и пять кандидатов в мастера. Победителем мемориала стал чемпион Туркмении мастер **А. Кудряшов**, набравший 9 очков из 13. Вторым был мастер С. Фокин (Самарканд), отставший на пол-очка. Третье-четвертое места разделили мастер И. Иванов (Фергана) и международный мастер Марк Цейтлин (Ленинград) — по 8 очков.

На последующих местах: 5. А. Какагельдыев — 7 очков, 6. Д. Каюмов — 6½, 7. А. Макаров — 6, 8. Г. Бешан — 5½. 9—11. Х. Гельдымамедов, М. Колпаков и А. Крутянский — по 4½, 12. В. Арбаков — 4, 13. К. Язгельдыев — 3½, 14. В. Жуков — 2 очка.

Вот как победитель турнира выиграл у московского мастера.

А. КУДРЯШОВ — А. МАКАРОВ

Испанская партия

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 Kf6 4. Фe2 a6 5. Ca4 Ce7 6. 0—0 b5 7. Cb3 d6 8. c3 Ka5 9. Cc2 c5 10. Лd1 0—0 11. d4 Фc7 12. h3 Kc6 13. d5 Kd8 14. a4 Лb8 15. ab ab 16. b4 c4 17. Kbd2 Ke8 18. Kf1 g6 19. Ch6 Kg7 20. K3h2 f6 21. Kg3 Kf7 22. Ce3 Cd7 23. Лa7 Лb7 24. Лa6 Лfb8 25. Лda1 Фd8 26. f4 Фc8 27. Kf3 Фe8 28. Kph2 Фc8 29. Фf2 Фe8 30. Kd2 Фc8 31. Cd1 Фe8 32. Kf3 Фc8 33. Kph1 Лc7 34. Kh2 Лcb7 35. Cg4 С : g4 36. К : g4 Фd7 37. Лf1 Лf8 38. fe fe?



39. Ф : f7+ Л : f7 40. Kh6+ Kph8 41. К : f7+ Kpg8 42. Kh6+ Kph8 43. Лa8+ Ke8 44. Лf7. Черные сдались.

В. ЖУКОВ,
кандидат в мастера.

ТАЛЛИН

В Доме шахмат имени П. Кереса состоялось открытое юношеское первенство Эстонии. Традиционный турнир, с каждым годом становящийся все популярнее, собрал шахматистов из многих городов страны.

Среди юношей лидерство на старте захватил А. Раецкий (Воронеж), но буквально по пятам его преследовал кандидат в мастера из Вильнюса В. Малишаускас. Партия между ними, состоявшаяся в седьмом туре, по существу, решала вопрос о победителе.

А. РАЕЦКИЙ — В. МАЛИШАУСКАС

Сицилианская защита

1. e4 c5 2. c3 Kf6 3. e5 Kd5 4. d4 cd 5. Kf3 Kc6 6. cd d6 7. Cc4 Kb6 8. Cb5 Cd7 9. Kc3 e6 10. 0—0 de 11. de Фc7 12. Фe2 Ce7 13. Cf4 0—0—0 14. Лac1 Kpb8 15. Cg5. f6 16. ef gf 17. Ch4 Лhg8 18. Лfd1 a6 19. Cd3 e5 20. a3 Cg4 21. Cg3 Kd4 22. Фe3 Cc5 23. K:e5 fe 24. C:e5 Kf3+ 25. gf C:f3+ 26. Kpf1 C:e3 27. C:c7+ Kp:c7 28. Kd5+ Kpb8 29. K:e3 C:d1 30. Л:d1 Kd5 31. Лe1 Kf6 32. Kpe2 Лg5 33. f4 Лh5 34. Лh1 Лh4 35. Kg2 Лh3 36. Cf5 Лb3 37. Лb1 Kd5 38. C:h7 Лh8 39. Cc2 Л3h3 40. Лd1 Л:h2 41. Л:d5 Л:g2+. Белые сдались.

Набрав $7^1/_2$ очков из девяти, В. Малишаускас стал чемпионом юношей Эстонии. Второе место занял Р. Рауд (Пярну)— 7 очков, третье — кандидат в мастера Р. Гедгаудас (Вильнюс) — $6^1/_2$.

У девушек сильнейшей оказалась Л. Гайсинская (Киев) — $7^1/_2$ очков из девяти. Второй была Н. Нарчук (Могилев), а третьей Ю. Блинкевичуте (Вильнюс) — у них по $6^1/_2$ очков.

Р. ГЕДГАУДАС.

ТАШКЕНТ

Финиш чемпионата столицы Узбекистана, проводившегося по швейцарской системе, принес успех ведущему инженеру ташкентского научно-производственного объединения «Технолог» перворазряднику Виктору Шелухину. 8 очков из 9 обеспечили ему не только звание чемпиона города, но и перевыполнение норматива кандидата в мастера.

Вторым, отстав от нового чемпиона на пол-очка, финишировал кандидат в мастера Валентин Лисенков. В последнем туре он одержал победу над кандидатом в мастера Олегом Шехватовым, с 7 очками завоевавшим третье место.

Четвертое и пятое места, также дающие право выступать в первой лиге 44-го чемпионата Узбекистана, заняли кандидаты в мастера В. Китов — 7 очков (он уступил О. Шехватову лишь по таблице коэффициентов) и Б. Нурмухамедов — $6^1/_2$ очков.

Турнир оказался «урожайным» в квалификационном отношении. Кроме В. Шелухина, норматив кандидата в мастера выполнили еще три молодых шахматиста — Ф. Хамраев, П. Ханбекян и И. Шамис.

Следующая партия была сыграна за два тура до финиша и имела большое значение для распределения призовых мест.

В. ЛИСЕНКОВ — В. ШЕЛУХИН

1. e4 e5 2. c4 d6 3. g3 Ce6 4. d3 Kc6 5. Cg2 Ce7 6. Ke2 Фd7 7. h3 f5 8. Kc3 fe 9. K:e4 Kf6 10. K4c3 d5 11. Фa4 Kb4 12. Ф:d7+ C:d7 13. 0—0 d4 14. Ke4 K:d3 15. K:f6+ C:f6 16. f4 K:c1 17. Лa:c1 0—0—0 18. f5 Лhe8 19. Ce4 Cc6 20. C:c6 bc 21. g4 d3 22. Kc3 e4 23. Лce1 e3 24. Kd1 e2 25. Лf3 edФ 26. Л:d1 d2. Белые сдались.

Г. БАРЕНБОИМ, кандидат в мастера.

ДОНЕЦК

Городские командные соревнования пионерских дружин на приз «Белой ладьи» выиграли учащиеся средней школы № 115 Кировского района. На втором месте команда средней школы № 55 Куйбышевского района, на третьем — средней школы № 49 Калининского района.

***

Сборные всех восьми районов города вышли на старт соревнований 34-й Спартакиады школьников Донецка. В составе каждой команды выступали трое юношей и одна девушка.

Первое место с 22 очками из 28 заняли учащиеся Куйбышевского района, на $2^1/_2$ очка опередившие сборные Ворошиловского и Калининского районов. По большему числу выигранных матчей второе место присуждено калининцам.

В. МАТОВ.

РЯЗАНЬ



Каждый день по вечерам в Рязанском Дворце культуры профсоюзов собираются любители шахмат. Команда дворца успешно выступает в городских и областных турнирах.

Фото Ю. Дьяконова (Фотохроника ТАСС).

МОСКВА

В финале столичного первенства общества «Динамо» играли восемь мастеров и шесть кандидатов в мастера. Победил мастер **В. Муратов,** набравший $9^1/_2$ очков из 13. На очко отстали выступавший вне конкурса мастер А. Монаков и мастер А. Дубинский.

Последующие места заняли: 4—5. А. Волович и А. Королев — по 8 очков, 6—7. Ю. Гутоп и А. Деев — по 7, 8. М. Беркович — $6^1/_2$, 9. М. Вайсман — 6, 10. Д. Синельников — $5^1/_2$, 11—13. С. Краснов, В. Скворцов и В. Липман — по 5, 14. Р. Молдавский — $1^1/_2$ очка.

Вот одна из побед нового чемпиона.

В. МУРАТОВ — В. ЛИПМАН

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Kc3 d5 3. Cg5 g6 4. Фd2 Cg7 5. Ch6 0—0 6. 0—0—0 c6 7. f3 b5 8. C:g7 Kp:g7 9. e4 b4 10. e5 Kg8 11. Ka4 Фa5 12. b3 Kd7 13. Kpb1 e6 14. Фe3 Ca6 15. C:a6 Ф:a6 16. Ke2 Фb5 17. Kf4 a5 18. h4 Kb6 19. Kc5 Лfe8 20. h5 a4 21. hg hg 22. Kh5+ gh 23. Л:h5 ab 24. cb f6 25. ef+ K:f6 26. Фg5+ Kpf7 27. Лh6. Черные сдались.

А. КОРОЛЕВ, мастер.

ДУБНА-79

Завершился международный турнир на приз журнала «Наука и жизнь», проходивший в подмосковном городе Дубна.

Первое—четвертое места разделили советские гроссмейстеры И. Зайцев, Ю. Разуваев, А. Суэтин и югославский гроссмейстер Д. Шахович.

Лучшие показатели по таблице коэффициентов у Игоря Зайцева, которому вручен главный приз «Науки и жизни».

Приз журнала «Международная жизнь» — за лучший результат среди зарубежных участников — завоевал Д. Шахович.

Ю. Разуваев стал обладателем приза редакции «Вечерняя Москва» — за лучшую партию турнира.

А. Суэтин получил приз, учрежденный редакцией газеты «Ленинское знамя».

Пятое и шестое места разделили венгерский гроссмейстер Д. Форинтош и гроссмейстер из Челябинска Е. Свешников. Форинтош награжден призом редакции журнала «Знание — сила» — за наиболее интересные дебютные идеи. Свешников завоевал приз Объединенного института ядерных исследований — за высокие творческие показатели.

Подробные итоги турнира приведены в таблице.

По просьбе редакции «64» победитель турнира комментирует свою наиболее интересную партию.

И. ЗАЙЦЕВ — Я. ПЛАХЕТКА

Защита Грюнфельда

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5 4. cd K : d5 5. e4 K : c3 6. bc Cg7 7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0 Kc6 10. Ce3 Фc7. Чаще встречается 10...cd 11. cd Cg4 12. f3 Ka5 13. Cd5.

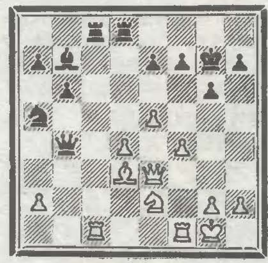
11. Лc1 Лd8 12. Фd2 b6. После более чем получасового раздумья мой соперник отказался от главного варианта — 12...Ke5 13. Cb3 Kg4 14. Cf4 e5 15. Cg3 Фe7. Интересная жертва качества встретилась в партии Разуваев — Маланюк (Москва, 1978 год): 16. f3 Ch6 (видимо, осмотрительнее 16...Kf6) 17. Фb2!, и у белых опасная инициатива.

13. Ch6. Белым важно добиться размена чернопольных слонов, после чего атака на королевском фланге развивается без препятствий. Видимо, черным следовало играть 13...Ke5 с дальнейшим 14. C : g7 K : c4 15. Фh6 Cb7, и не проходит 16. e5 с угрозой 17. Cf6 изза 16...Фc6 17. f3 Ke3 18. Kg3 Kg4!

13...Cb7 14. C : g7 Kp : g7 15. f4 cd 16. cd Фd6. Если 16...Фd7, то 17. Cb5 a6 18. d5 ab 19. Фc3+ Ke5 20. fe с сильными угрозами.

17. e5 Фb4 18. Фe3. Заманчиво 18. Лc3, подключая ладью к атаке. После 18...Ka5 19. C : f7!? Kp : f7? 20. f5 Kpe8 21. fg hg 22. e6 Лd6 23. Лf8+!, белые выигрывают. Однако вместо 19...Kp : f7? сильнее 19...Ca6.

18...Ka5 19. Cd3 Лac8.



20. f5 Л : c1 21. Ф : c1 Kc6 22. a3. Черного ферзя необходимо согнать с диагонали a3—f8.

22...Фa5 23. f6+ ef 24. ef+ Kpf8. Если 24...Kph8, то возможно как 25. C : g6, так и 25. Фh6 Лg8 26. Kf4 с сильнейшей атакой.

25. Фh6+ Kpe8 26. Ф : h7 Ke5? 27. de? Цейтнотные неточности. Проще 27. Фh8+ Kpd7 28. Фh3+ и 29. de, выигрывая фигуру.

27...Фc5+ 28. Kph1 Л : d3 29. Фg8+ Фf8 30. Фg7 Лd2 31. Kf4. Черные сдались.



И. Зайцев.



ДУБНА, 1979 г.		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О
1	И. ЗАЙЦЕВ СССР	●	½	½	½	½	½	½	½	1	1	½	½	½	1	1	½	9½
2	Ю. РАЗУВАЕВ СССР	½	●	½	1	½	½	½	½	½	0	½	½	1	1	1	1	9½
3	А. СУЭТИН СССР	½	½	●	½	½	0	½	½	1	0	½	1	1	1	1	1	9½
4	Д. ШАХОВИЧ Югославия	½	0	½	●	½	1	1	1	½	0	½	1	½	1	½	1	9½
5	Е. СВЕШНИКОВ СССР	½	½	½	½	●	½	½	0	1	1	1	½	1	½	0	½	8½
6	Д. ФОРИНТОШ Венгрия	½	½	1	0	½	●	½	½	½	½	½	1	½	0	1	1	8½
7	Н. РАШКОВСКИЙ СССР	½	½	½	0	½	½	●	1	½	½	½	½	½	½	½	1	8
8	Э. УНГУРЯНУ Румыния	½	½	½	0	1	½	0	●	0	½	½	½	1	½	1	1	8
9	Я. ПЛАХЕТКА Чехословакия	0	½	0	½	0	½	½	1	●	1	½	½	½	½	½	1	7½
10	К. ГЕОРГИЕВ Болгария	0	1	1	1	0	½	½	½	0	●	½	½	0	½	1	½	7½
11	М. КНЕЖЕВИЧ Югославия	½	½	½	½	0	½	½	½	½	½	●	½	½	½	½	½	7
12	А. ПАНЧЕНКО СССР	½	½	0	0	½	0	½	½	½	½	½	●	1	1	½	½	7
13	Г. КАЙДАНОВ СССР	½	0	0	½	0	½	½	0	½	1	½	0	●	1	½	½	6
14	П. ЛУКАЧ Венгрия	0	0	0	0	½	1	½	½	½	½	½	0	0	●	½	1	5½
15	И. ФАРАГО Венгрия	0	0	0	½	1	0	½	0	½	0	½	½	½	½	●	0	4½
16	Ю. ГУСЕВ СССР	½	0	0	0	½	0	0	0	0	½	½	½	½	0	1	●	4

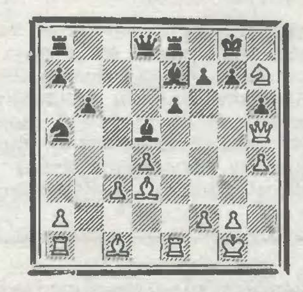
А вот партия — лауреат приза «Вечерней Москвы».

Ю. РАЗУВАЕВ — И. ФАРАГО

Ферзевый гамбит

1. d4 e6 2. Kf3 Kf6 3. c4 d5 4. Kc3 c5 5. cd K : d5 6. e3 Kc6 7. Cc4 cd 8. ed Ce7 9. 0—0 0—0 10. Лe1 K : c3 11. bc b6 12. Cd3 Cb7 13. h4! Ю. Разуваев сказал после партии, что этот сильный ход был подготовлен им еще 13 лет назад.

13...Ka5 14. Kg5 h6 15. Фh5 Cd5 16. Kh7 Лe8.



17. C : h6! (решающая жертва фигуры) **17...gh 18. Ф : h6 f5 19. Лe3 C : h4 20. Лg3+! C : g3 21. Фg6+ Kph8 22. Kf6 Ch2+ 23. Kph1 Ф : f6 24. Ф : f6+ Kpg8 25. Kp : h2 Лac8 26. Лh1 Лc7 27. Фg6+ Kpf8 28. Kpg1 Лf7 29. Фg5 Лfe7 30. Лh8+ Kpf7 31. Фh5+.** Черные сдались.

Я. ЭСТРИН,
главный судья.



Дуэт экс-чемпионов

СДЕЛАВ в последних турах четыре ничьих, замедлил продвижение вперед лидер турнира Михаил Таль. Этим энергично воспользовались его преследователи.

Т. ПЕТРОСЯН — Ю. РАНТАНЕН

Голландская защита

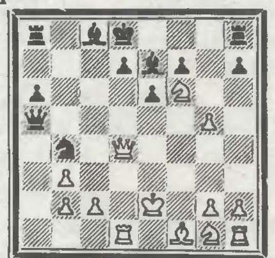
1. d4 e6 2. c4 f5 3. g3 Kf6 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 d6 7. Kc3 Фe8 8. Фc2 Фh5 9. b4 e5 10. de de 11. K:e5 C:b4 12. Kd5 Cd6 13. Kd3 c6 14. Cf4 C:f4 15. Ke7+ Kph8 16. K:f4 Фe8 17. K:f5 C:f5 18. Ф:f5 Kd5 19. Kg6+, и черные сдались (19...hg 20. Фh3+ Kpg8 21. cd).

Сейчас оба экс-чемпиона мира рядом во главе турнирной таблицы. Но «лучшим шахматистом недели» можно назвать Рафаэля Ваганяна, одержавшего подряд четыре победы. Вот увлекательная партия из этой серии.

Р. ВАГАНЯН — Р. КНААК

Дебют ферзевой пешки

1. d4 Kf6 2. Cg5 c5 3. Kc3 cd 4. Ф:d4 Kc6 5. Фh4 e6 6. 0—0—0 Ce7 7. e4 a6 8. f4 b5 9. e5 b4 10. ef gf 11. Ke4 fg 12. fg Фa5 13. Kpb1 b3 14. ab Kb4 15. Kf6+ Kpd8 16. Фd4 Фa2+ 17. Kpc1 Фa1+ 18. Kpd2 Фa5 19. Kpe2.



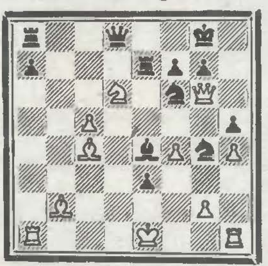
19...K:c2 20. Фe4 Лb8 21. Kf3 C:f6 22. gf Фb5+ 23. Kpd2 Фb4+ 24. Ф:b4 K:b4 25. Ke5 Kpe8 26. Kc4 Лg8 27. Kd6+ Kpf8 28. Лc1 Kc6 29. Ce2 Лg5 30. Cf3 Лg6 31. Лhf1 Cb7 32. Ce4 Лg4 33. h3 Лg5 34. Лc3 Ca8 35. Лfc1 Лb4 36. Лd3 Kpg8 37. g4 h5 38. gh Лb6 39. h6. Черные сдались.

Не меньше приключений было и в следующей встрече, где Райнер Кнаак сумел взять реванш за поражение.

Р. КНААК — Д. БРОНШТЕЙН

Защита Нимцовича

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kc3 Cb4 4. e3 b6 5. Kge2 Ca6 6. Kg3 h5 7. h4 Cb7 8. Фd3 d5 9. cd ed 10. Фc2 c5 11. a3 cd 12. ab dc 13. bc Kbd7 14. Kf5 0—0 15. Cb2 Ke5 16. c4 Лe8 17. c5 bc 18. bc d4 19. Kd6 de 20. f4 Keg4 21. Cc4 Лe7 22. Фg6 Ce4.



23. Фg5 e2 24. Лh3 Лb8 25. Cc3 Cc2 26. Лg3 Kpf8 27. Л:g4 hg 28. h5 Лe3 29. h6 g6 30. Ф:f6 Ф:f6 31. C:f6 Kpg8 32. K:f7 Cb3 33. Kg5+ C:c4 34. h7+. Черные сдались.

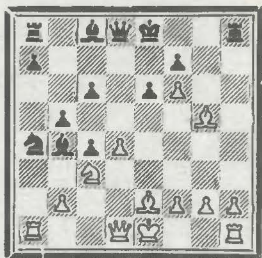
Значительно поправил свои турнирные дела Д. Сакс, также выигравший четыре партии кряду.

В следующем поединке молодой таллинский мастер Александр Вейнгольд, действуя смело и энергично, победил югославского гроссмейстера.

А. ВЕЙНГОЛЬД — Б. ИВАНОВИЧ

Принятый ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. c4 dc 4. Kc3 e6 5. e4 Cb4 6. Cg5 b5 7. a4 c6 8. e5 h6 9. Ch4 g5 10. K:g5 hg 11. C:g5 Kbd7 12. ef Kb6 13. Ce2 K:a4.

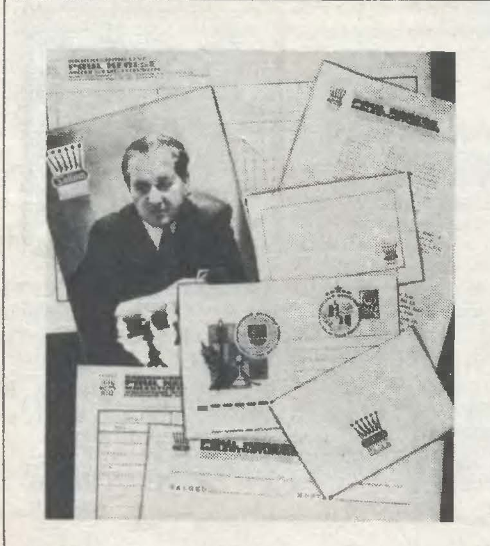


14. Л:a4 ba 15. Ф:a4 Фb6 16. 0—0 Cb7 17. d5 0—0—0 18. de Лdg8 19. Cf4 Фd4 20. Cg3 a5 21. Лd1 Ф:f6 22. Kd5 Фd8 (начинается проза — реализация перевеса) 23. K:b4 Фe8 24. Ф:a5 Л:g3 25. hg fe 26. Фe5 Лh6 27. C:c4 Фe7 28. Ka6 Ca8 29. Фb8×.

Пока у **М. Таля** и **Т. Петросяна** — по 9 очков из 12. Столько же очков, но в 13 партиях набрал **Р. Ваганян.** У **Д. Бронштейна** и **Д. Сакса** — по 8 из 13. **А. Вейнгольд** имеет $7^1/_2$ очков из 13.

Традиционным событием в дни таллинских турниров стал массовый матч на ста досках между сборными командами города и сельского общества «Йыуд». Как и два года назад, он завершился счетом $54^1/_2 : 45^1/_2$ в пользу шахматистов Таллина.

А. ВАХЕСААР,
главный судья.



Одна из особенностей таллинских международных турниров — их отличное «полиграфическое оформление». К началу соревнования «Таллин—1979» были выпущены специальные бланки для записи партий, таблицы турнира, протоколы туров, конверты для откладывания партий. Изящно выполнены пригласительные билеты.

Особо нужно отметить оперативность выпускаемых пресс-бюллетеней. К началу очередного тура участники и журналисты получают отпечатанный типографским способом полный текст партий, сыгранных накануне вечером.

Интересно составлена программа «Таллин—1979». В ней — портреты участников соревнования, приветствие председателя исполкома Таллинского городского Совета народных депутатов И. Каллиона. Приведены краткая история всех таллинских международных турниров, их таблицы, списки участников.

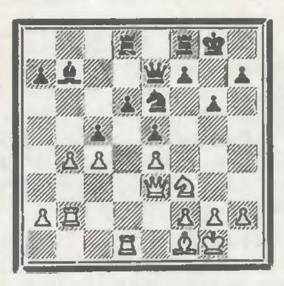
Отвечает за этот нелегкий и очень нужный участок работы мастер Хельмут йк — член организационного комитета, заместитель директора республиканского шахматного клуба имени П. Кереса.

УЧЕБНЫЙ ОТДЕЛ

ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ПРАВИЛА

Шахматные фигуры наиболее активны в центре — это известно каждому шахматисту. Именно отсюда они обстреливают наибольшее число полей. Однако нет правила без исключений — иногда фигура, расположенная на краю доски и даже на угловом поле, оказывает решающее влияние на исход сражения. О том, какую важную роль может играть конь, находящийся в углу доски, шла речь в заметках «Конь на угловом поле» («64», № 6, 1978 г.). На этот раз будут рассмотрены примеры, в которых ход слоном на угловое поле приносит пользу, а порой даже решает исход борьбы.

В. МЕНЧИК — А. АЛЕХИН
Лондон, 1932 г.

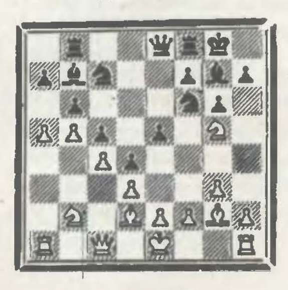


24...Са8! 25. bc К:c5 26. Кd2 f5 27. ef gf 28. f3 Фg7 29. Лdb1 Крh8 30. Кb3 Кe6 31. Лd2 Кg5 32. Крh1 Лg8 33. Лf2 Лde8! 34. Лd1 Лe6. Угрожая маневром Лe6—h6:h2 с последующим Фh6+ и Кh3+. Белые стремятся этому помешать.

35. f4 ef 36. Фd4 Лe5! 37. c5 dc 38. К:c5 Кh3 39. Лb2 f3 40. g3 f2+. Белые сдались. Если 41. Сg2, то 41...Лe1+.

Еще один пример с «угловым слоном».

В. БИРГЕР — А. НИМЦОВИЧ
Лондон, 1927 г.



18. f3. Заслуживало внимания 18. С:b7 Л:b7 19. ab ab, захватывая линию **а**.

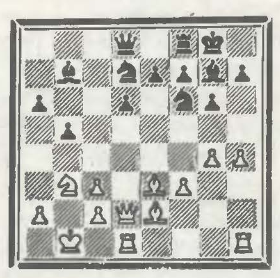
18...Кe6 19. a6 Са8 20. h4. Лучше 20. Кd1 с последующим 21. Кf2.

20...Кh5 21. К:e6 Ф:e6 22. g4 Кf6. Жертва пешки, связанная с 22... Кf4, вряд ли оправдывается после 23. С:f4 ef 24. Ф:f4 Сe5 25. Фd2.

23. Сh3 Фd6 24. Кd1 h5 25. g5 Кh7 26. Кf2 f6 27. gf? (лучше 27. Лg1) **27...С:f6 28. Сg5 С:g5 29. hg Лf4! 30. Лg1 Лbf8 31. Сf1 Лh4 32. Фd2 Лh2 33. Лg2 Л:g2! 34. С:g2 e4 35. de Фg3 36. Крf1 К:g5 37. Крg1 Л:f3!**, и черные выиграли.

Иногда слона переводят в угол, чтобы уберечь от размена. В этом случае часто приходится идти на материальные жертвы.

Ан. НИКИТИН — А. ЧИСТЯКОВ
1952 г.



16. Сh6 Сh8! Жертвуя качество, черные сохраняют важного для атаки слона. Кажется, впервые эта идея была осуществлена гроссмейстером В. Симагиным.

17. С:f8 Ф:f8 18. Лh3 Кd5 19. f4 К7b6 20. Лg1 Фc8 21. Лgg3 Кa4 22. c4 bc 23. Кa5 c3 24. Фc1 Са8. И второй слон ушел на угловое поле. Цель маневра — открыть линию b.

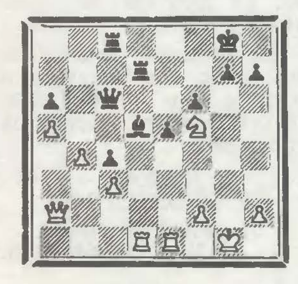
25. f5 Кc5 26. fg hg 27. h5 Кe4 28. Лg1? Сильнее 28. hg, и если 28...К:g3?, то 29. Л:h8+! с выигрышем. Но черные могли продолжать 28...Фb8+ 29. Кb3 Кd2+ 30. Крa1 Сe5 31. gf+ Кр:f7 с острой игрой.

28...Фb8+ 29. Крa1. В случае 29. Кb3 следует 29...Кd2+ 30. Крa1 g5!

29...Фb2+ 30. Ф:b2 cb+ 31. Крb1 Кd2×.

Посмотрим теперь, как черный слон с поля h1 участвовал в решающей атаке.

Г. ЛЕВЕНФИШ — Ф. ДУЗ-ХОТИМИРСКИЙ
Матч Москва — Петроград, 1922 г.



40...Сf3! Черные стремятся захватить линию d. В случае 40...Сh1 f4! белые получали контригру.

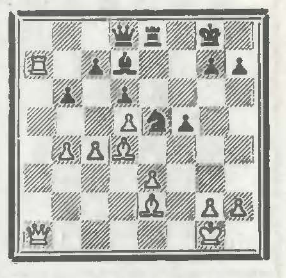
41. Лd6 Фb7 42. Фa4 Сh1! Неожиданно и сильно. Спасаясь от мата, белый король вынужден отправиться в опасное путешествие.

43. Крf1 Фg2+ 44. Крe2 Фf3+ 45. Крd2. Не помогает и 45. Крf1 из-за 45...Сg2+ 46. Крg1 Сh3.

45...Л:d6+ 46. К:d6 Фd3+ 47. Крc1 Ф:c3+. Белые сдались.

А вот как перевод слона на h8 позволил белым отразить атаку.

О. БЕРНШТЕЙН — А. НИМЦОВИЧ
Петербург, 1914 г.



Позиция белых, имеющих двух слонов и контролирующих открытую линию **а**, лучше. В поисках контригры Нимцович жертвует пешку.

26...f4! 27. ef Кg6 28. Сf3 К:f4 29. С:g7 Фg5. Теперь не проходит как 30. Л:c7, так и 30. Сc3 из-за 30...Кh3+ 31. Крh1 Фe3.

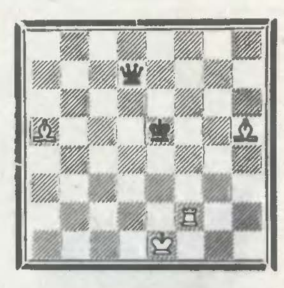
30. Сh8! Создавая угрозу Фa1—g7×, белые ограничивают атакующие возможности черного ферзя.

30...Кd3! (грозит 31. Лe1+) **31. h4! Фg3 32. Лa8 Сc8 33. Сe4!** Теперь не проходит 33...Л:e4 из-за 34. Л:c8+ Крf7 35. Фf6×.

33...Фf2+ 34. Крh2 Ф:h4+ 35. Крg1 Кe5 36. С:e5 Ф:e4 37. Сh8! (Вновь на угловое поле!) **37...Фe3+ 38. Крh2 Фf4+ 39. Крg1 Фg3 40. Сc3**, и партия закончилась вничью.

В заключение — этюд, в котором выигрыш достигается маневром слона на угловое поле.

Г. РИНК
1920 г.



1. Сc3+ Крe4 2. Сf3+ Крe3 3. Са8!! Единственный путь к победе. Грозит 4. Лf3×.

3...Фg4 4. Лf3+! Ф:f3 5. Сd2+, и белые выигрывают «чистого» ферзя.

А. ЧИСТЯКОВ,
мастер.

Игра профессора Бугаева

Немало русских ученых всем другим увлечениям предпочитали шахматы. И это не случайно: наука и шахматы во многом сродни.

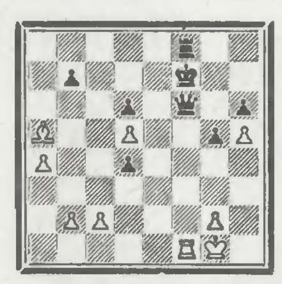
Николай Васильевич Бугаев (1837—1903) — выдающийся математик, профессор Московского университета, декан его физико-математического факультета, президент Московского математического общества был активным членом Московского шахматного кружка, постоянным партнером одного из сильнейших шахматистов того времени А. Соловцова, добиваясь во встречах с ним и другими известными игроками отменных результатов. В «послужном шахматном списке» Н. Бугаева выигрыши у В. Стейница и Эм. Ласкера в сеансах во время их гастролей в Москве.

Н. БУГАЕВ — В. СТЕЙНИЦ
7 февраля 1896 г.

1. b4. Это начало авторы шахматных книг связывали с именем С. Тартаковера, давшего ходу 1. b4 причудливое название «дебют орангутанга». Другое, более распространенное название — дебют Сокольского, по имени советского мастера, подробно исследовавшего ход коневой пешкой. Но, как видит читатель, профессор Бугаев играл подобным образом в конце минувшего века. Среди русских шахматистов того времени дебют был известен не иначе, как «начало профессора Бугаева».

1. . . e5 2. Cb2 f6 3. b5 d5 4. e3 Cd6 5. c4 c6 6. a4 Ke7 7. Kc3 0—0 8. Фb3 Cc7 9. cd cd 10. e4 Ce6 11. ed K : d5 12. K : d5 C : d5 13. Cc4 C : c4 14. Ф : c4+ Kph8 15. Ke2 Kd7 16. 0—0 Kb6 17. Фc2 Лc8 18. Cc3 Kd5 19. Лfd1 Cb6 20. Фb2 Фd7 21. a5 Cc7 22. Kg3 Kf4 23. d4 Фd5 24. f3 Лfd8 25. Лd2 Фc4 26. de Kd3 27. Фa3 C : e5 28. C : e5 fe 29. Ke4 Лd7 30. Лad1 Лcd8 31. Kf2 Kc5 32. Л : d7 Л : d7 33. Лc1 Ф : b5 34. Ф : c5 Ф : c5 35. Л : c5, и белые выиграли.

Эм. ЛАСКЕР — Н. БУГАЕВ
28 января 1899 г.



26. Cb6 Ф : f1+ 27. Kp : f1 Kpe7+ 28. Kpe2 Лf4 29. Kpd3 Лf2 30. C : d4 Л : g2 31. Cg7 Лh2 32. C : h6 Л : h5 33. Cg7 g4 34. Kpe4 Лg5 35. Cd4 g3 36. b4 g2 37. Cg1 Лg4+ 38. Kpf3 Л : b4 39. Kp : g2 Лb2 40. Kpf3 Л : c2 41. a5 Лc4 42. Cb6 Kpf6 43. Kpe3 Kpe5 44. Kpd3 Kp : d5 45. Cd8 Лg4 46. Kpc3 Лg3+ 47. Kpc2 Лh3 48. Kpd2 Kpc4 49. Cb6 d5 50. Cd8 d4 51. Cc7 Лa3 52. Cd8 Лa2+ 53. Kpc1 Kpc3. Белые сдались.

Оба призвания Н. Бугаева — математика и шахматы — органически объединились в любопытном труде «Исследования одного шахматного вопроса с помощью числовых функций», увидевшем свет на страницах «Математического сборника» за 1879 год. В «Исследовании» рассматриваются задачи, связанные с движением ладьи и слона.

И. РОМАНОВ,
кандидат исторических наук.

Вышел в свет второй номер журнала «Шахматы в СССР». На его обложке — фотоснимок, сделанный в Кремле во время вручения чемпиону мира Анатолию Карпову ордена Трудового Красного Знамени.

Журнал заканчивает публикацию партий матча за шахматную корону в Багио с комментариями гроссмейстеров и мастеров. Напечатано также интервью с членом апелляционного жюри матча международным арбитром А. Малчевым (Болгария).

Большое место занимают материалы о Всемирной Олимпиаде и

«Шахматы в СССР» № 2

конгрессе ФИДЕ в Буэнос-Айресе. Вниманию читателей предлагаются статья гроссмейстера Ю. Авербаха «В первый раз вторые» и заметки гроссмейстера Е. Ахмыловской «Впечатления участницы».

«Навстречу Спартакиаде» — так озаглавлена редакционная статья о подготовке советских шахматистов к VII летней Спартакиаде народов СССР. О шахматистах ЗИЛа рассказывает в своей корреспонденции директор крупнейшего в столице заводского шахматного клуба М. Бахмутский. Новому сборнику «Игра солдат и маршалов» (Воениздат, 1978) посвятил свою рецензию генерал-майор-инженер О. Чеботарев.

Читатели найдут на страницах журнала статью мастера П. Кондратьева и международного арбитра Л. Шапиро о спортивных и творческих итогах женского чемпионата СССР, заметки гроссмейстера Ю. Разуваева и судьи всесоюзной категории Б. Постовского о турнире первой лиги чемпионата страны среди мужчин, воспоминания заслуженного тренера СССР А. Кобленца «Картинки прошлого».

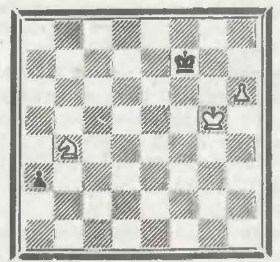
Зарубежной шахматной жизни посвящен обзор Б. Турова о международных женских турнирах 1978 года.



Очередное занятие «Шахматной школы» предназначается шахматистам-разрядникам. Проводит его гроссмейстер Ю. Авербах.

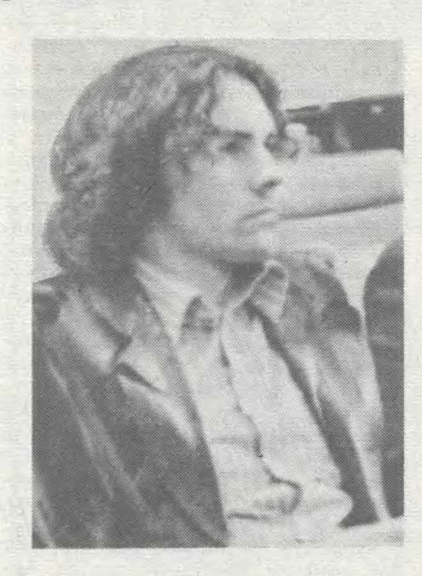
Передача транслируется 23 марта по 1-й программе Центрального телевидения и программам «Восток» и «Орбита» и повторяется 24 марта по 4-й программе ЦТ и 27 марта по 3-й программе.

Слушателям предлагается четвертое конкурсное задание.



Оцените позицию при ходе белых, а также при ходе черных.

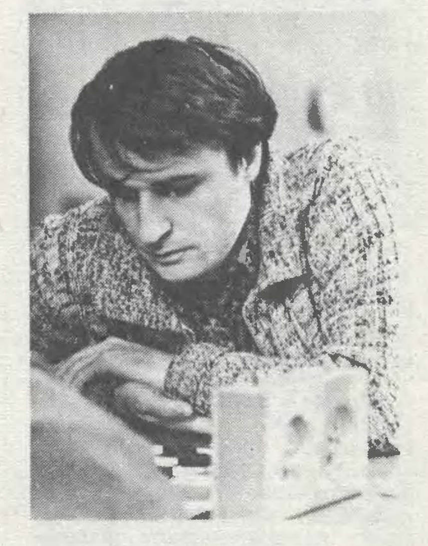
Ответы присылайте по адресу: 113162, Москва, Шаболовка, 37. «Шахматная школа», «Класс разрядников».



Х. Вирсма.

«Суперматч» ...из шести партий

Сообщает чемпион СССР Михаил КОРЕНЕВСКИЙ



А. Гантварг.

НЕБОЛЬШОЙ городок на севере Италии — Арко вновь приковал к себе внимание любителей шашек. 11 марта здесь стартовали два интереснейших матча: А. Гантварг и Х. Вирсма оспаривают титул чемпиона мира, а Н. Мищанский и Р. Клерк борются за право участвовать в финале первенства мира будущего года.

Главный арбитр бельгиец Р. Пикар огласил регламент состязаний. «Суперматч» состоит всего из шести партий. При равном счете игра будет продолжена до первой победы, причем контроль времени в дополнительных встречах необычен — по 10 минут каждому на всю партию.

Мищанский и Клерк также сыграют шесть поединков, но в случае ничейного исхода соревнования лучший турнирный коэффициент окажет предпочтение советскому шашисту.

Уже первые партии заставили болельщиков изрядно поволноваться.

ВИРСМА — ГАНТВАРГ

1. 32—28 17—22 2. 28 : 17 11 : 22 3. 37—32 6—11 4. 41—37 12—17 5. 46—41 8—12 6. 34—29 19—23 7. 32—28 23 : 32 8. 37 : 28 16—21. Для голландца подобное развитие событий оказалось откровением: Гантварг так почти не играет. Вирсма надолго задумался и остановил свой выбор на ходе, не пользующемся хорошей репутацией.

9. 35—30. Так же играл Клерк против Щеголева в Олимпийском турнире 1976 г. Московский гроссмейстер сыграл тогда просто: 9. . .11—16 и 10. 30—25 2—8 11. 31—26 18—23 12. 29 : 27 21 : 23 и получил перспективную игру.

Гантварг решил поддержать напряжение.

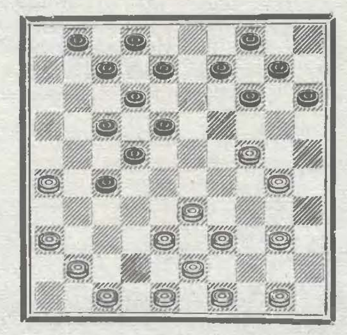
9. . .20—25 10. 29—24. Неприятна позиция белых при 10. 30—24 11—16 11. 31—26 3—8 12. 38—32 21—27 13. 32 : 21 16 : 27 14. 42—38 14—20. На мой взгляд, заслуживало внимания 10. 39—34.

10. . .25 : 34 11. 40 : 29 11—16! Черные грозят после 12. . .3—8, 13. . .18—23, 14. . .21 : 23 изолировать шашку «24», а чтобы решиться на вариант 12. 41—37 13—19 13. 24 : 13 18—23 14. 29 : 27 21 : 41 15. 38—32 9 : 18 16. 31—26, необходимо... быть оптимистом.

12. 31—26 3—8 13. 38—32 21—27 14. 32 : 21 16 : 27 15. 42—38. Не лучше и 15. 44—40 18—23 16. 28 : 19 14 : 34 17. 40 : 29 13—18.

15. . .18—23 16. 28 : 19 14 : 34 17. 39 : 30 13—18. Дебют окончен. У черных явное преимущество: их шашки образовали крепкий мобильный центр. Белым предстоит решать немало проблем.

18. 45—40 10—14 19. 44—39 5—10. Лишний ход. Лучше 19. . .14—19, 20. . .8 : 19, не замедляя скорости наступления.

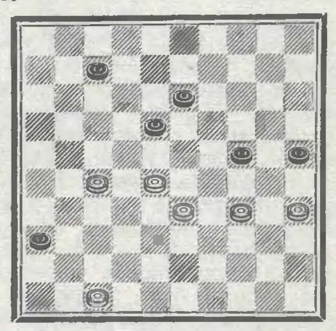


20. 39—34. Вирсма успел подготовить интересную контригру. Так, на 20. . .14—20 возможен выпад 21. 24—19 и после вынужденного 21. . .8—13 22. 19 : 8 2 : 13 — 23. 34—29, чтобы в случае 23. . .20—25? провести комбинацию 24. 36—31, 25. 33—28, 26. 31 : 2.

20. . .9—13 21. 34—29 13—19 22. 24 : 13 8 : 19 23. 30—24 19 : 30 24. 29—23 18 : 29 25. 33 : 35 (острота борьбы заметно спала) **25. . .12—18 26. 48—42 7—12 27. 41—37 27—31 28. 36 : 27 22 : 31.** Позиция черных по-прежнему выглядит привлекательно.

29. 40—34 14—19 30. 50—44 10—14 31. 44—39 2—8 32. 38—33 31—36 33. 43—38 8—13 34. 37—32 18—23 (возможно, торопиться с этим ходом не следовало) **35. 49—43 15—20 36. 32—27 12—18.** Ослабляет короткий фланг. Более естественно 36. .4—9.

37. 38—32 17—22 38. 32—28 23 : 21 39. 26 : 28 20—24 40. 34—29 4—9 41. 29 : 20 14 : 25 42. 39—34 18—23 43. 42—38 23 : 32 44. 38 : 27 13—18 (голландец действовал очень энергично, черные же, наоборот, играли вяло, и теперь им приходится переключаться на пассивную защиту) **45. 43—38 19—24 46. 33—28 9—13 47. 38—33 1—7.**



48. 34—29. Неточность в цейтноте. После 48. 28—22 черным необходимо было бы рассчитать последствия следующих вариантов: 48. . .13—19 49. 22 : 13 19 : 8 50. 33—28 8—13 51. 27—21 7—12 52. 28—22 25—30 53. 34 : 25 24—29 54. 21—16 (не выигрывало 54. 25—20 29—33 55. 20—15 33—38 56. 15—10 38—42! 57. 47 : 38 36—41) 54. . .29—33 55. 16—11 33—39 56. 11—6 39—44 57. 25—20 44—50 58. 20—15 50 : 17 59. 15—10 17—22 60. 10—5 22—18 61. 35—30 12—17 62. 30—25 18—45 с ничейной угрозой 63. . .13—19, 64. . .45—23.

48. . .13—19 49. 29 : 20 25 : 14 50. 28—22 18—23 51. 22—17 19—24. Согласились на ничью.

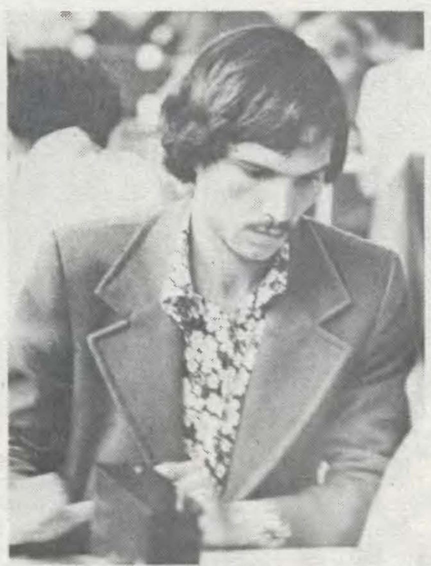
Мищанский и Клерк разыграли дебют, являющийся «криком моды».

При помощи интересного маневра — 15. 30—24 — советский шашист получил активную игру в центре. Постепенно преимущество белых стало значительным, но Мищанский сыграл неточно: 29. 39—35 (сильнее 29. 38—32), и чаша весов заколебалась. В конце партии противники были предельно аккуратны. В итоге — ничья.

МИЩАНСКИЙ — КЛЕРК

1. 32—28 17—21 2. 31—26 19—23 3. 28 : 19 14 : 23 4. 26 : 17 12 : 21 5. 35—30 7—12 6. 40—35 11—17 7. 44—40 6—11 8. 50—44 1—6 9. 37—32 9—14 10. 42—37 21—27 11. 32 : 21 16 : 27 12. 37—31 17—22 13. 41—37 20—25 14. 48—42 11—17 15. 30—24 14—20 16. 24—19 23 : 14 17. 33—28 22 : 33 18. 31 : 11 6 : 17 19. 39 : 28 14—19 20. 38—33 2—7 21. 44—39 7—11 22. 42—38 17—21 23. 37—31 12—17 24. 46—41 18—22 25. 41—37 11—16 26. 31—26 20—24 27. 34—30 25 : 34 28. 40 : 20 15 : 24 29. 39—34 13—18 30. 37—31 10—14 31. 47—42 8—13 32. 49—44 5—10 33. 34—29 4—9 34. 29 : 20 14 : 25 35. 35—30 25 : 34 36. 44—40 10—15 37. 40 : 29 19—24 38. 29 : 20 15 : 24 39. 33—29 24 : 33 40. 28 : 39 18—23 41. 31—27 22 : 31 42. 36 : 27 21 : 32 43. 38 : 27 23—28 44. 27—22 28—32 45. 22 : 11 16 : 7 46. 45—40 13—18 47. 40—34 18—22 48. 26—21 9—14 49. 43—38 32 : 43 50. 39 : 48 22—28 51. 42—38 7—11 52. 38—32 28 : 37 53. 48—42 37 : 48 54. 21—16. Ничья.

Остро протекала вторая встреча Гантварга и Вирсмы, поначалу развивавшаяся аналогично поединку Щеголев — Вирсма из гроссмейстерского турнира прошлого года. После сложной игры, на которую охотно пошли соперники, создалась обоюдоострая позиция со связками. В цейтноте Вирсма допустил ошибку, и партия перешла в дамочный эндшпиль с лишней шашкой у советского гроссмейстера.



Н. Мищанский.



Р. Клерк с женой

ГАНТВАРГ — ВИРСМА

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 33—28 23 : 32 4. 37 : 28 10—14 5. 39—33 14—19 6. 44—39 16—21 7. 50—44 21—26 8. 34—30 26:37 9. 41:32 5—10 10. 40—34 10—14 11. 44—40 17—22 12. 28 : 17 11 : 22 13. 34—29 6—11 14. 30—24 19 : 30 15. 35 : 24 11—17 16. 46—41 13—19 17. 24 : 13 8 : 19 18. 41—37 7—11 19. 36—31 3—8 20. 32—28 20—24 21. 29 : 20 15 : 24 22. 39—34 11—16 23. 38—32 16—21 24. 31—26 8—13 25. 43—38 22—27 26. 49—43 18—22 27. 34—29 12—18 28. 29 : 20 14 : 25 29. 43—39 4—10 30. 39—34 9—14 31. 34—29 2—8 32. 29—24 19 : 30 33. 28—23 18 : 29 34. 33 : 35 14—19 35. 48—43 10—14 36. 43—39 13—18 37. 39—33 8—13 38. 47—41 14—20 39. 41—36 20—24 40. 40—34 1—6 41. 34—29 6—11 42. 29 : 20 25 : 14 43. 37—31 18—23 44. 33—29 23 : 34 45. 32—28 22 : 33 46. 38 : 40 27—32 47. 31—27 32—37 48. 27 : 7 37 : 48 49. 7—1 17—22 50. 1—29 48—39 51. 26—21 39—48 52. 21—16 22—27 53. 16—11 48—43 54. 11—6 43—39 55. 29—15. Черные сдались.

Партия Мищанского с Клерком протекала в равной борьбе и завершилась вничью.

Среди голландских журналистов, освещающих ход матчей, — экс-чемпион мира Т. Сейбрандс. Он самозабвенно анализирует сыгранные партии, продолжая удивлять всех глубиной проникновения в позицию.

16 марта в Арко откроется заседание руководящего Комитета ФМЖД. Будут обсуждены многие актуальные вопросы развития шашечного движения.

Арко (**по телефону**).

ЛЕНИНГРАД

Полуфинал чемпионата Ленинграда завершился победой кандидатов в мастера И. Перченка («Локомотив») и В. Бергмана («Спартак»), выполнивших к тому же норму мастера.

Ю. КУРБАТОВ — В. БЕРГМАН

1. cd4 hg5 2. gf4 gh6 3. bc3 hg7 4. cb2 gh4. Сравнительно редкое продолжение. Обычно играют 4. . .ba5 или 4. . .bc5, что хорошо исследовано.

5. fe5 d : f4 6. e : g5 h : f4 7. dc5 b : d4 8. c : g3 fe5! Помогая белым развить отсталую шашку «h2», которая, однако, заняв поле f4, становится объектом атаки.

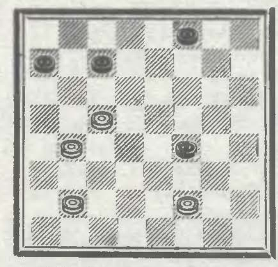
9. gf4. И при других ответах положение белых пассивнее. Например, 9. bc3 ed6 10. de3 ef4 11. e : g5 h : f6 с лучшими шансами у черных.

9. . .e : g3 10. h : f4 ed6 11. bc3. В партии Б. Ковельман — Б. Блиндер, 1947 г., было сыграно: 11. dc3 gf6 12. cd4 dc5 13. d : b6 a : c5 14. bc3 cd6 с большим преимуществом.

11. . .gf6 12. cd4 de5! Упрощения для черных не самоцель, а способ увеличить позиционное превосходство.

13. f : d6 c : c3 14. d : b4 ab6! 15. ab2 fe5 16. bc5 b : d4 17. fg3 h : f2 18. g : c5. У соперников осталось всего по четыре боевых единицы, и белые полагали, что ничья не за горами. Однако 18-летний шашист точнее оценил окончание.

18. . .ef4 19. ef2 dc7 20. ab4 ba7.



21. ba5? А это уже проигрывает. Трудной ничьей белые могли достичь, продолжая 21. bc3! fe7 22. cd4! ef6 (если 22. . .fe3, то 23. de5! e : g1 24. ed6 c : e5 25. ba5 g : b6 26. a : c7, и у черных нет выигрыша) 23. ba5 fg5 24. ab6! c : a5 25. cd6 fe3 26. de7 e : g1 27. ed8 g : c5 28. g : h4 cd4 29. he7, отрезая черные шашки.

21. . .fe7 22. bc3 cd6! Только так! Не выигрывает 22. . .ef6? ввиду 23. cd4.

23. cb4 de5 24. ab6 fg3! 25. f : h4 ed4 26. c : e3 a : a3 27. ed4 ab2 28. dc5 ba1 29. cb6 ae5 30. ba7 eh2!, и белые сдались.

Отличная партия

А. НАПРЕЕНКОВ,
мастер.

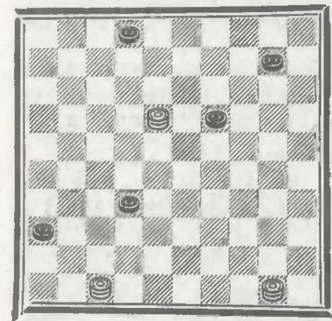
XVII ВСЕСОЮЗНЫЙ

Завершаем публикацию итогов конкурса составления композиций 1978 г. (см. «64», №№ 50, 51 за 1978 г. и №№ 2, 6 за 1979 г.).

ЭТЮДЫ

Старший судья — А. Федорук
Судья — Б. Шкиткин
29 позиций — 8 авторов

Победителем раздела стал мастер **Леонид Витошкин** (Гомель). Его лучшее произведение оказалось вне конкуренции.



50—17! 19—24 AB, 47 : 4 2—8 CDE, 17 : 3 36—41, 18—36 41—47 F, 3—26 32—38 G, 26—48 38—43, 48 : 25 47—29, 25—20, 36—47×.

A. 32—38, 47 : 13! 2—7 H, 18 : 1 36—41, 13—18 41—46, 17—28×.

B. 10—15, 17—21 32—37 (если 32—38, то 47 : 13 и далее как в варианте A), 21—26 19—24, 26 : 20, 47 : 15 36—41, 18—23×.

C. 36—41, 22—36 41—46K, 36—41, 17—8, 4 : 42×.

D. 2—7, 18 : 1 36—41, 4—27×.

E. 32—38, 4—15! 38—43, 17—39, 18 : 40 (45) 36—41, 40—23×.

F. 41—46, 36—41, 4—27×.

G. 32—37, 26 : 48 47—33, 48—42, 4—15×.

H. 2—8, 17 : 3 36—41, 22—36 41—47, 3—20 (здесь, к сожалению, можно и 13—24), 36—47×.

K. 41—47, 36—41, 17—22×.

Не выигрывает 1. 50—6 ввиду 2—7, 18 : 1 32—37, 6—28 36—41, 28 : 5 41—46=.

Этюд имеет все черты, присущие отличному произведению: безупречную форму, неожиданное вступление, интересное и хорошо замаскированное решение, чистоту финалов в большинстве вариантов. Оценка — 8,5 очка.

Второе место присуждено преподавателю из Винницы **Александру Катюхе**. Украинский составитель выполнил норму мастера по композиции.

13—4 1—7 ABC, 12 : 1 2—7 D, 1 : 12 32—38, 4—10 3—8 E, 12 : 3 38—43, 18—12×.

A. 32—37, 4—10 37—42, 12—7!, 10 : 48×.

B. 3—9, 4 : 13 32—37, 12—8 37—42 F, 13—4, 4 : 48×.

C. 32—38, 18—13 2—8 (на 1—7, 12 : 1 38—43 решает 13—8!), 13 : 2 38—43, 4—27×.

D. 3—9, 4 : 13 32—37, 1—6 2—8 G, 13 : 2 37—41, 18—13×.

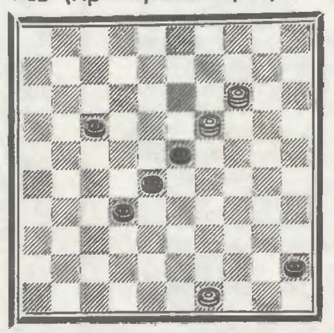
E. 38—43, 12—8×.

F. 2—7, 8—3 37—41, 18—12, 3 : 46×.

G. 38—42, 13—8× (оценка — 5,5 очка).

Основное достоинство этюда — «эхо»-мотивы, завершающие основной и D-варианты, разветвления E, F, G. Есть, однако, и теневые стороны: дуаль в финале варианта C, пассивная роль шашки «1» в нескольких продолжениях. Следует также учесть, что эта композиция имеет идейного предшественника — этюд К. Халецкого, опубликованный в «64», № 26 за 1977 г. (Б. — д. 13, пр. 14, 19, Ч. — пр. 3, 4, 32. 1. 13—2 и т. д.).

На третьем месте военнослужащий **Сергей Ковалев** (Приморский край).



49—44 28—33 A, 19 : 41! 33—39 BC, 44 : 33 45—50, 33—28, 41—36×.

A. 23—29, 44—40, 14—25 34—40 D, 19—24, 25 : 35 28—32, 35—24×.

B. 33—38, 44—40, 41—47 38—43, 47—29, 14 : 49×.

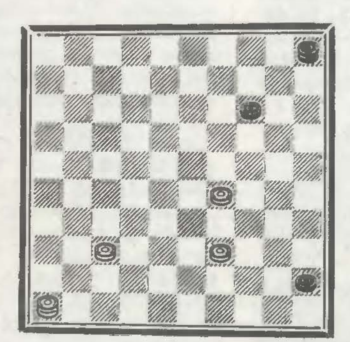
C. 17—21, 41—23! 33—38 E, 14—25 45—50, 23—34×.

D. 29—33, 25 : 12 33—39, 19 : 32 39—44, 12—40×.

E. 33—39, 44 : 33 45—50, 14—5×.

Неплохое дополнение к галерее этюдов на тему борьбы с сильной простой «45». Некоторые разветвления, указанные в авторском решении, оказались некомпозиционными (оценка — 5,5 очка).

4-е место — **Д. Сухоруков** (Минск).



29—24 45—50 AB, 24—19!, 46 : 23 (конечно, не 19 : 10? 5 : 37, и белая дамка заперта), 23—46×.

A. 5—10, 24—20, 37—32, 46 : 28 25—30, 39—34, 28 : 50×.

B. 14—19, 24 : 13, 46 : 10 45—50, 10—4×.

Лаконичное, но изящное решение. Чистота финалов безупречная (оценка 5 очков).

Судейское жюри отметило еще два произведения победителей.

Л. Витошкин. Б. — д. 25, 42, пр. 9. Ч. — д. 17, пр. 10, 15, 28.

9—3 17—26 A, 42—29! 28—33, 29 : 38 10—14 BC, 25 : 9 15—20 D, 9 : 25 26—37, 38—42, 3—26×.

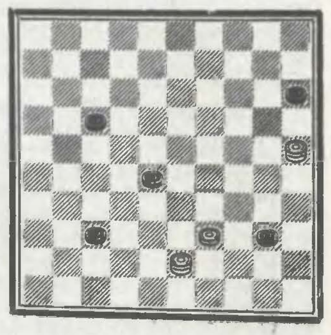
A. 17—6, 3—17, 25—20×.

B. 15—20, 38 : 4 26—37, 4—31, 25—48×.

C. 26—37, 3—14, 38—24×.

D. 26—37, 9—31, 38—21×.

Основа этюда известная, тем не менее тонкость на втором ходу и вариант A привели к созданию нового произведения (оценка — 5 очков).



В этой композиции **А. Катюхи** сочетаются разные по характеру, но, к сожалению, несложные приемы выигрыша.

43—48 40—45 AB, 48 : 12! 28—32 CD, 12—29 32—37 E, 29—40×.

A. 37—41, 48—37, 39—33, 25 : 45×.

B. 28—33, 48 : 45, 45—40, 25—34×.

C. 45—50, 12—8, 8—24×.

D. 28—33, 39 : 28 45—50, 25—3×.

E. 32—38, 29 : 42 (47) 25—20 (45—50, 42—24×), 25 : 14 45—50, 42—37×.

Жаль, что в большинстве продолжений шашка «15» остается вне игры (оценка 5 очков).

5—6-е места (на равных) разделили **А. Буткевич** (Львов) и **А. Шапиро** (Харьков).

Творческие итоги соревнования этюдистов оказались гораздо скромнее, чем в других разделах. Особенно огорчает тот факт, что конкурс 1978 г. не назвал новых имен, а число его участников по сравнению с XV Всесоюзным конкурсом уменьшилось.

В который раз приходится сетовать на инертность составителей этюдов. Среди участников последнего конкурса мы не увидели С. Мальцева, Е. Зубова, В. Гусева — молодых и, бесспорно, способных композиторов. Не прислали свои новые работы А. Коньков и Г. Исаев, а также такие самобытные представители «старой гвардии», как Н. Цомик и В. Кочур. Соревнование с участием этих этюдистов было бы намного интереснее.

№ 1. А. Кремер 1922 — Ничья

№ 2. Л. Куббель 1922 — Ничья

№ 3. Л. Прокеш 1950 — Выигрыш

№ 4. А. Селезнев 1927 — Выигрыш

№ 5. Н. Григорьев 1931 — Выигрыш

Как подковать блоху?

Этюдисты отлично знают, как трудно составить интересную пешечную миниатюру, а тем более малютку, — и материал ограничивает замысел, и вообще все давным-давно известно. Но вот к известному финалу захотелось доработать вступительную игру. Добавил один ход, другой, стоп — дальше не идет. И рождается соблазн — добавить пешечку. Вот тут нужна особая осторожность — хрупка миниатюра. Процесс составления впору сравнить с работой легендарного Левши, подковавшего блоху: смотри в оба...

Начнем с великолепного примера обработки этюда А. Кремера (№ 1). **1. Kpf6** — необходимо потерять темп, **1...g4 2. Kpg6 g3 3. h7 g2 4. Kph6 g1Ф (Л)** — пат.

Добавленная в **№ 2** Л. Куббелем пешка d7 носит характер «подковки». **1. Kpd4!**, не допуская 1... Kpb8, **1...d6 2. Kpc3!** Плохо 2. Kpd5 Kpc7!, и белые в цугцванге. **2...d5 3. Kpd4 b4 4. Kp:d5 b3 5. Kpc6 Kpb8 6. Kpb6 b2 7. a7+ Kpa8 8. Kpa6 b1Ф (Л)** — пат. Ювелирная работа! На одну добавленную пешку пришлось 4 полноценных хода. Кстати, один «гвоздик» можно вбить точнее, если переставить черного короля на d8. Тогда начинают черные, а задание — прежнее. Если **1...Kpc8 2. Kpd4**, то возникает этюд Куббеля. При **1...Kpc7** появляется новый вариант — **2. Kpd4! d6 3. Kpd5! Kpb8 4. Kp:d6 b4 5. Kpc5 b3 6. Kpb6** и т. д.

А вот примеры другого рода.

№ 3. 1. Kpf4! Kp:h5 2. Kpf5! Kph6! 3. e5 Kph7! 4. Kpe6 g5 5. Kpf7! g4 6. e6 g3 7. e7 g2 8. e8Ф g1Ф 9. Фe4+ Kph6 10. Фh4×. Хорош этюд, удачен и первый ход, но не слишком ли большая цена за него — целая пешка?

№ 4. Пешка f4 — явная «подковка» для отличного первого хода **1. Kpc4 Kp:f4 2. d5 Kpe5 3. Kpc5 a4 4. d6 Kpe6 5. Kpc6 a3 6. d7 a2 7. d8Ф a1Ф 8. Фe8+ Kpf6 9. Фh8+** или **3...f4 4. d6 Kpe6 5. Kpc6 f3 6. d7 f2 7. d8Ф f1Ф 8. Фe8+ Kpf6 9. Фf8+.** Та же история. За один вступительный ход автор добавил лишнюю пешку. Но, может быть, в подобных случаях ничего нельзя сделать? Не будем торопиться с ответом...

№ 5. 1. Kpd5! Kpd2! 2. Kpc4! Kpe3 3. d4 Kp:f4 4. d5 и далее, как в предыдущем этюде. Теперь на пешку f4 «приходится» 3 этюдных хода. Но можно «продать» пешку еще дороже.

№ 6. 1. f4! Kpf2! 2. d4! a5 3. Kpd5 Kpe3 4. Kpc4! Kp:f4 5. d5 и так далее. Теперь на пешку приходится 4 вполне этюдных хода, к тому же на поле f4 пешка приходит сама.

№ 7 известен как один из первых патовых этюдов... и больше ничем. И напрасно. Белые могут войти в квадрат пешки g5, но этого мало. Чтобы попасть в патовое убежище на поле h5, король в один ход должен оказаться на вертикали d. Как? **1. Kpc6!!! Kpd8 2. Kpd5! Kp:d7 3. Kpe4! Kpd6 4. Kpf3! Kpe5 5. Kpg4 Kpf6 6. Kph5 Kp:f5** — пат. Вы спросите, а зачем три восклицательных знака? Обыкновенный маневр Рети, ничего особенного. Как раз потому, что это просто маневр Рети, и нужны знаки восхищения. Ведь этюд Рети был опубликован спустя три года!

Но рассмотрим этюд в ином аспекте. Убрав пешку d7 и переставив королей соответственно на c6 и c8, можно достигнуть пата в 5 ходов — 1. Kpd5! и т. д. Пешка d7 дала один ход, великолепный, но один. Давайте попробуем нагрузить ее как следует.

№ 8. Патом пока и не пахнет. **1...Kpf5! 2. Kpb4! g4! 3. d6! Kpe6 4. Kpc5 Kpd7 5. Kpd4! Kp:d6 6. Kpe3 Kpd5 7. Kpf2 Kpe4 8. Kpg3 Kpf5 9. Kph4 Kp:f4** — пат. Нагрузка на пешку — три с половиной хода.

Но в работе «кузнеца» есть и другая опасность. Бывает, что ходов автор добавил немало, а вот этюдного в них ничего нет.

№ 9. 1. Kpf2 Kpc5 2. Kpg3 Kpb5 3. Kp:g4 Kpa4. Только теперь начинается этюд — **4. Kpf5!! Kpb3 5. a4! Kp:b2 6. a5** с ничьей. После 4. Kpf4? король попадал под шах, а при 4. Kpf3? черные выигрывали ферзя линейным ударом. Ходов в этюде достаточно (можно добавить еще несколько, переставив, например, королей на c1 и e8), но добавление пешки g4 — сомнительного достоинства.

Но, если плохо с одной «подковкой», может быть, добавить другую (**№ 10**)? **1. Kpc2! g5! 2. Kpc3!!** Плохо 2. Kpd2? Kpd5 3. Kpe3 Kp:c5 4. Kpf3 Kpb5 5. Kpg4 Kpa4 6. Kp:g5 Kpb3 7. a4 Kp:a4, и черные выигрывают. **2...g4! 3. Kpd2! Kpd5 4. Kpe3 Kp:c5 5. Kpf4 Kpb5 6. Kp:g4 Kpa4 7. Kpf5!! Kpb3 8. a4!** В этой вариации пешка приходит на поле g4, этюдные тонкости налицо, да и продолжительность решения нормальная — на две пешки шесть ходов.

Проверив гармонию алгеброй и наоборот, можно сделать вывод, что подобные доработки в пешечной миниатюре вполне допустимы. Необходимо только, чтобы на каждую добавленную пешку приходилось несколько действительно этюдных ходов, а при яркой идее может быть достаточно и одного. Короче говоря, шахматным «левшам» есть над чем поработать!

М. ЗИНАР.
Одесская обл.

№ 6. М. Зинар. Публикуется впервые — Выигрыш

№ 7. А. Селезнев 1918 — Ничья

№ 8. М. Зинар. Публикуется впервые — Ничья. Ход черных

№ 9. А. Селезнев 1919 — Ничья

№ 10. М. Зинар. Публикуется впервые — Ничья

FIDE ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
ИЗ СТРАНЫ В СТРАНУ
FIDE

ЧЕХОСЛОВАКИЯ



Тридцать шесть мальчиков и девочек — учащихся одной из пражских школ — раз в неделю дружно открывают шахматные доски. Занимаются они под руководством опытного педагога уже с третьего класса.

БОЛГАРИЯ

Сборная Болгарии завоевала право выступить в финале VII командного первенства Европы, выиграв отборочный полуфинальный матч у шахматистов Греции.

Этот матч был проведен на 8 досках в два круга. Первый круг неожиданно для многих (болгарская команда в квалификационном отношении была заметно сильнее соперников) завершился вничью — 4 : 4. Если на первых пятн досках болгарам удалось добиться перевеса (Трингов выиграл у Гезоса, а Спасов — у Трикалиотиса), то на двух последних успех сопутствовал греческим шахматистам (Ливериос и Скембрис выиграли соответственно у Попова и Великова). Четыре партии закончились вничью.

Четыре ничьи были зафиксированы и во втором круге, однако на остальных досках победу одержали болгарские шахматисты. Общий счет матча — 10 : 6.

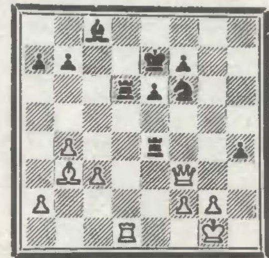
За команду-победительницу выступали: И. Радулов, Е. Ерменков, Г. Трингов, Н. Падевский, Л. Спасов, В. Инкёв, Л. Попов, П. Великов (основные участники), П. Пеев и Н. Киров (запасные).

ГЕЗОС—ТРИНГОВ
Сицилнанская защита

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. К : d4 Kf6 5. Kc3 a6 6. Cg5 e6 7. f4 Фb6 8. Фd2 Ф : b2 9. Лb1 Фa3 10. f5 Kc6 11. fe fe 12. К : c6 bc 13. e5 de 14. С : f6 gf 15. Ke4 Ce7 16. Ce2 h5 17. Лb3 Фa4 18. К : f6+ С : f6 19. c4 Ch4+ 20. g3 Ce7 21. 0—0 Cd7 22. Фc2 Фa5 23. Лfb1 e4 24. Ф : e4 Фf5 25. Лb8+ Л : b8 26. Л : b8+ Cd8 27. Фh4 0—0. Белые сдались.

ВЕЛИКОВ—СКЕМБРИС
Французская защита

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kd2 de 4. К : e4 Kd7 5. Kf3 Kgf6 6. К : f6 К : f6 7. Cg5 Ce7 8. Cd3 h6 9. Ch4 c5 10. dc Фa5+ 11. c3 Ф : c5 12. Фe2 Cd7 13. Ke5 Лd8 14. 0—0 g5 15. Cg3 h5 16. h3 h4 17. Ch2 Cd6 18. Лfe1 Kpe7 19. Лad1 Лhg8 20. Cc4 Cc8 21. b4 Фb6 22. Cb3 g4 23. Л : d6 Ф : d6 24. Kg6+ Л : g6 25. С : d6+ Л : d6 26. hg Л : g4 27. Лd1 Лe4 28. Фf3.



28. ..e5 29. Л : d6 Лe1+ 30. Kph2 Kg4+ 31. Ф : g4 С : g4 32. Лh6 h3 33. gh Cf5 34. Лh8 Лe2 35. Лb8 Ce4 36. Лc8 f5 37. Kpg3 f4+ 38. Kph4 Ch1 39. Лc7+ Kpd6 40. Лf7 Cd5 41. С : d5 Kp : d5 42. Л : b7 Л : f2 43. Л : a7 e4 44. b5 f3 45. b6 Лb2 46. Лf7 f2 47. c4+ Kp : c4 48. b7 e3 49. Kpg3 Л : b7. Белые сдались.

● ТУРНИР ЗА ТУРНИРОМ

СЕМЬ ИЗ СЕМИ!

Тбилисская шахматистка **Нана Александрня** лидирует на международном женском турнире «8 Марта», который проходит сейчас в Белграде. В первых восьми турах она выиграла все партии, набрав 7 очков из семи!

Успешно выступает в Белграде и чемпионка мира **Майя Чибурданидзе,** имеющая 5 очков из шестн. Майя выиграла четыре встречи прн двух ничьих. Следует добавить, что в партии первого тура с Гизелой Фншднк (ФРГ) чемпионка мира также одержала победу, но после третьего тура немецкая шахматистка по болезнн выбыла из соревнования, и полученное Майей очко не засчитано.

Третью строчку в турнирной таблице занимает венгерская шахматистка **Жужа Вереци-Петронич** — у нее 5 очков из восьми.

До конца соревнования осталось пять туров.

КУБА

На традиционном междуиародном турнире «Радио Ребельде» в Гаване победу одержал кубинский гроссмейстер **Амадор Родригес,** набравший 8 очков из двенадцати. Второе-третье места поделили международные мастера **Х. Гонсалес** (Колумбия) и чемпион Кубы **Х. Ногейрас** — у них по 7½ очков.

Результаты остальных участников турнира таковы: **Г. Гарсия** и **Р. Вера** — по 6½; **Х. Фернандес** (все — Куба) — 6; **Х. Остос** (Венесуэла) — 5½; **Х. Гутьеррес** (Колумбия) — 4½; **Э. Кобо** (Куба) — 4; **П. Пасос** — 4; **П. Галарса** (оба — Эквадор) — 3½; **Г. Лебредо** (Куба) — 2½ очка.

Е. ПОПОВ.



Редактор Я. И. НЕЙШТАДТ.

№ 11 (558) | Выходит по четвергам ЦЕНА 5 КОП. | При перепечатке ссылка на «64» обязательна. Рукописи не возвращаются. | Наш адрес: 101913 ГСП Москва, Центр, ул. Архипова, 8. Телефоны: 294-79-70, 294-76-69.

Л-37551. Зак. 921. Типография издательства «Московская правда», Москва, Д-22, ул. 1905 года, 7.